

UX Tools Trend Report

2020 中国互联网行业 体验设计工具 趋势研究

主办单位：国际体验设计委员会 专业支持：京东零售用户体验设计部

IxDC



序言 / Preface

从2010年开始，互联网体验设计工具进入了百花齐放的时代，国内外不少独立设计工具日趋成熟，新产品、新视角层出不穷。与此同时，诸多大型互联网公司也相继加大自研设计工具的投入，开始探索工具与业务深度融合的课题。本次调研目的在于了解国内体验设计工具用户使用情况和企业自研工具发展概况，为广大业内人士提供工具垂直领域最新动态和未来发展趋势预测。

专家寄语



胡晓

国际体验设计委员会（IXDC），主席

体验设计工具趋势研究报告主要分析设计工具与软件的使用现状和趋势，赋能设计行业，推动设计师、企业与专业机构更好的利用设计工具与软件提升产业的创造力，并推动企业内部加大自研设计工具与软件研发的投入，和从业者一起描绘工具未来的发展蓝图。



刘轶

京东集团副总裁，京东零售用户体验设计部（JDC）负责人

中国的体验设计，最初阶段从国外输入了大量的理论知识，伴随着中国经济与互联网的飞速发展，当下国内体验设计的实践与创新已经是百花齐放，而围绕体验设计所衍生的大量设计工具，在近十年更是层出不穷。希望通过这次体验设计工具的调研，为所有从业者从另一个角度提供更多的参考。

目录 / Contents

1.0

体验设计工具发展历程

2.0

国内体验设计工具使用概况

3.0

独立设计工具负责人专访

4.0

互联网企业自研设计工具发展概况

5.0

国外体验设计工具发展动向

6.0

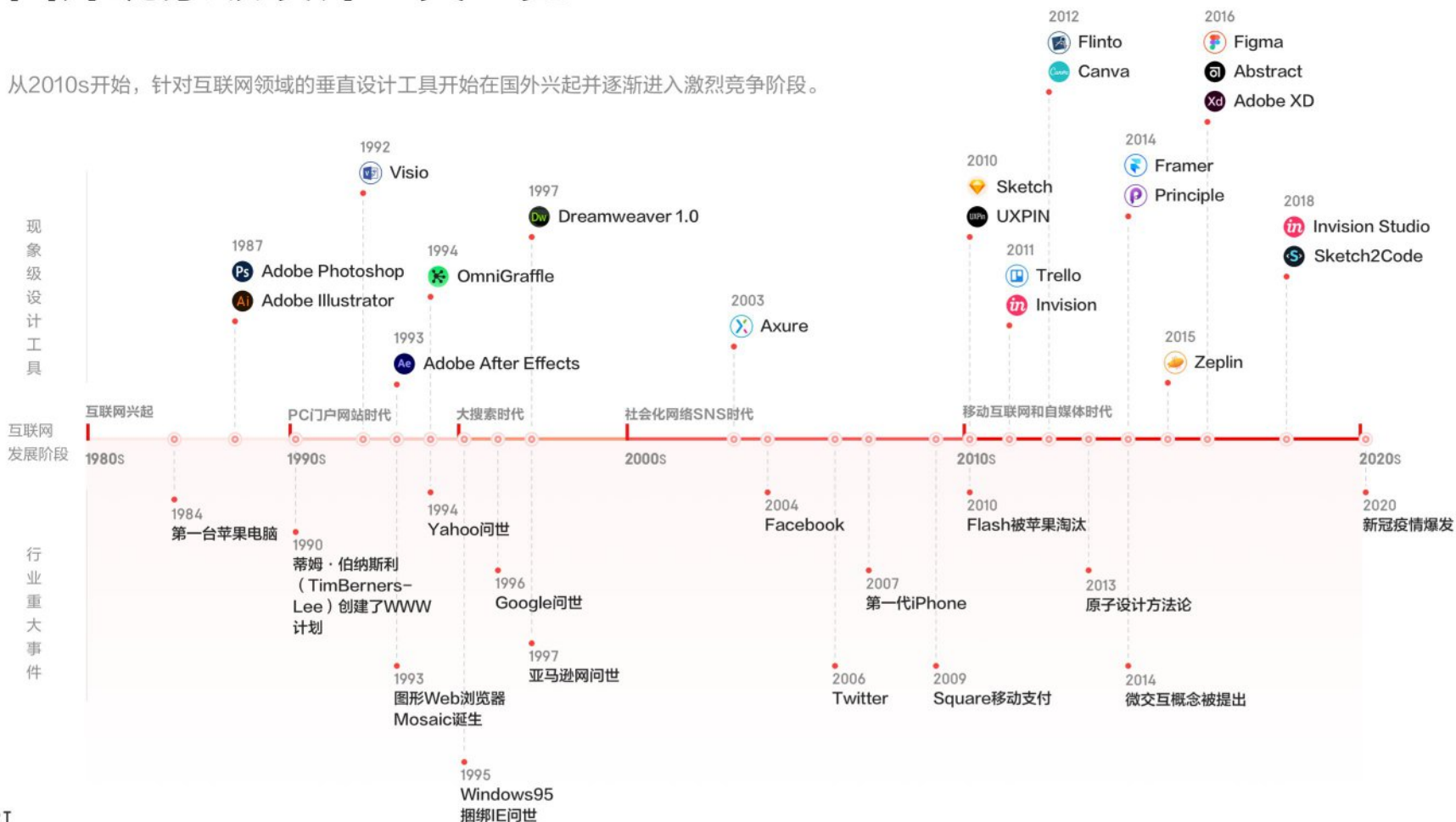
体验设计工具发展趋势

1.0 体验设计工具发展历程

回顾自20世纪80年代互联网兴起后，体验设计工具发展整体脉络，总结工具演进五大阶段

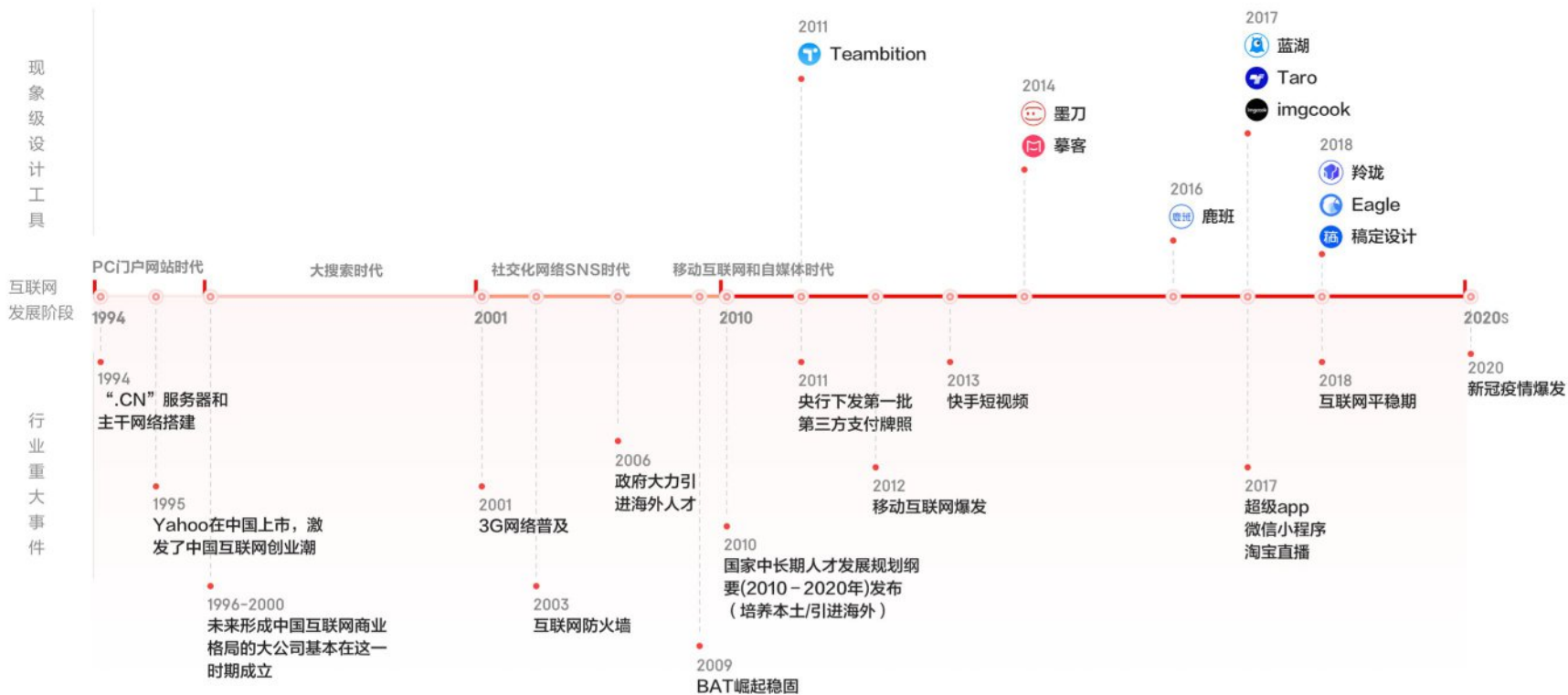
国外现象级设计工具一览

从2010s开始，针对互联网领域的垂直设计工具开始在国外兴起并逐渐进入激烈竞争阶段。



国内现象级设计工具一览

国内互联网起步较晚，在发展初期，国内设计工具无论类型还是功能都属于对国外工具的追随和效仿者，2010年后，随着中国互联网巨头的崛起和国内技术水平飞速发展，本土化设计工具发展迅猛，并基于国内市场需求逐渐形成自身特色和发展方向。



互联网设计工具五大演进阶段

代表工具

1、大型通用能力单体工具

互联网起步阶段，出现大型图片编辑工具，用于完成精细化图像设计，被广泛应用于各行各业。



2、细分垂直领域工具

随着互联网技术发展和移动设备普及，以往大而全的工具不能解决精细化问题，针对UX/UI领域的垂直化设计工具开始代替传统设计工具。



3、云端化在线协作工具

互联网企业规模逐渐扩大，单兵作战的模式逐渐被大型团队协作所取代，组织结构去中心化要求工具不受平台和系统的限制，在线多人实时协作工具应运而生。



4、工具平台化

随着团队角色和分工细化以及产研流程规范化，串联设计全流程的平台化工具出现，致力于提升全链路信息传递和交接效率。



5、自动化和智能化工具

随着AI技术逐渐成熟，智能化设计工具通过深度学习+神经网络，开始代替人力解决大量重复性工作，解放生产力。



2.0

国内体验设计工具使用概况

通过定量调研了解国内互联网从业者在设计全流程的工具选择情况

2.1

从业者画像

本次“体验设计工具调研”共回收**1694**份有效问卷，他们来自腾讯、阿里、字节、京东等**413**家国内大中小型企业，从业岗位包括视觉、交互、产品、用研、前端、品牌、运营和项目管理等。

本章节反应了此次受访者专业职能分布和就业情况。了解不同角色所处工作环境可以帮助我们理解他们选择和使用特定工具的原因。

地区分布

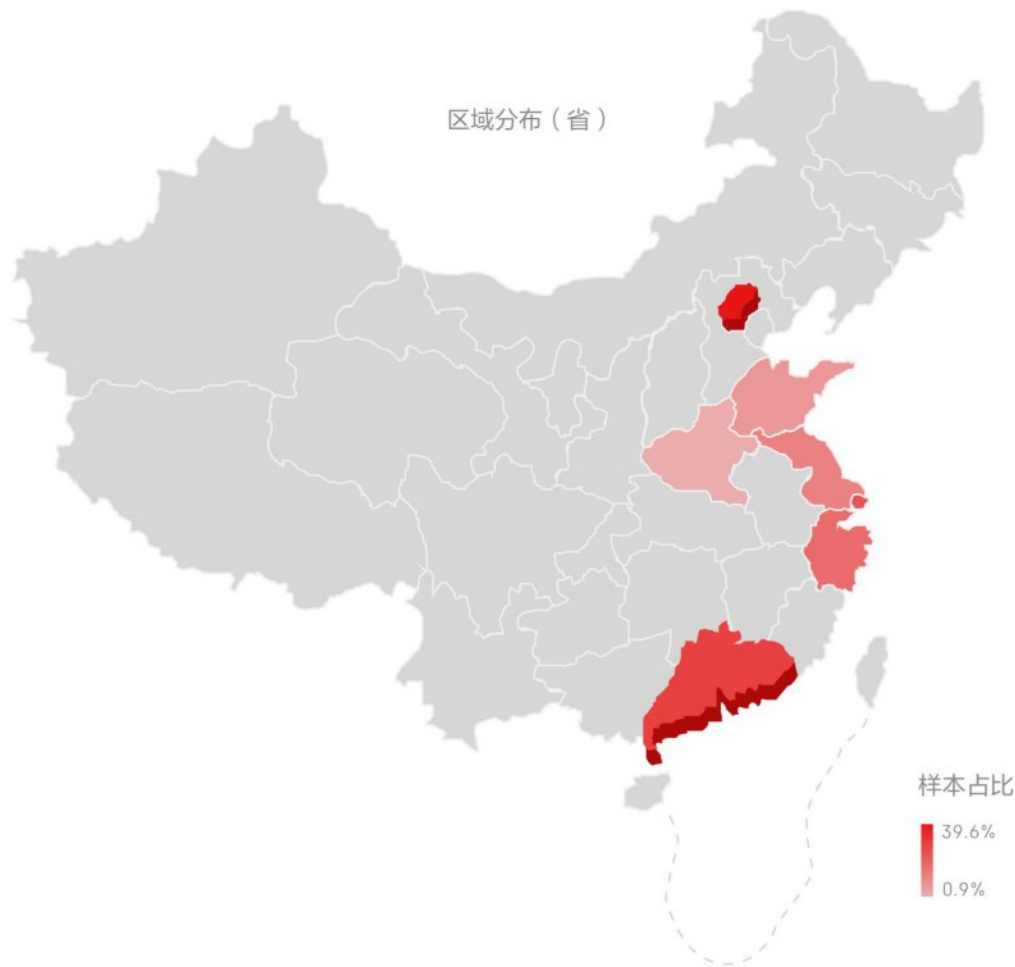
分布趋势

互联网从业者主要分布在北京、上海、广州、深圳等一线城市，并呈现由“一线”向“低线”的扩展趋势。

TOP7 省份及占比

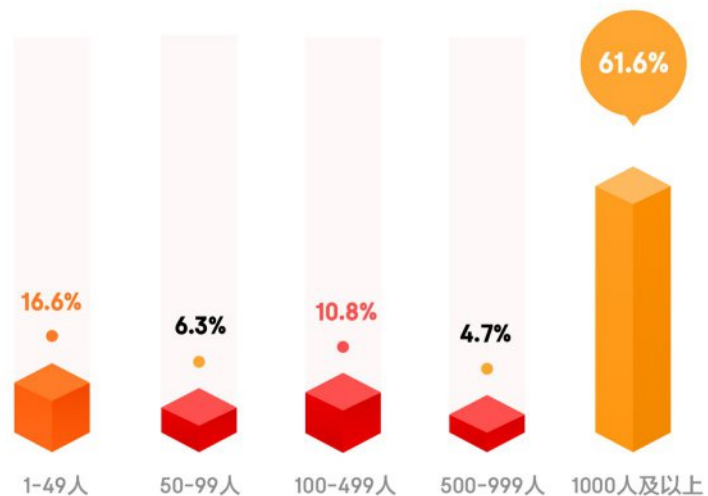


区域分布（省）

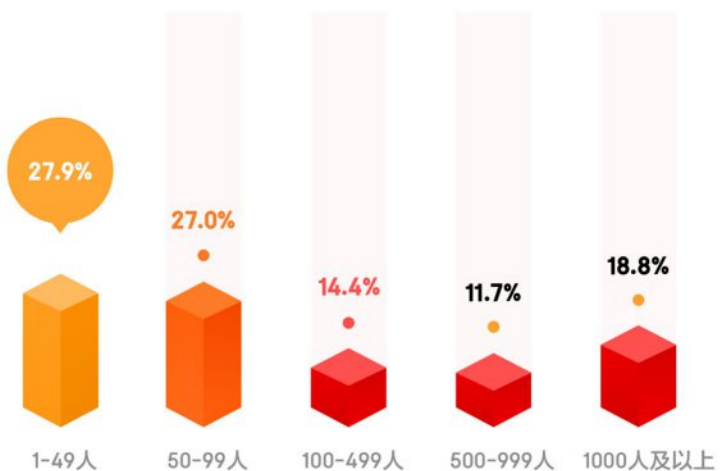


公司和团队规模

公司规模



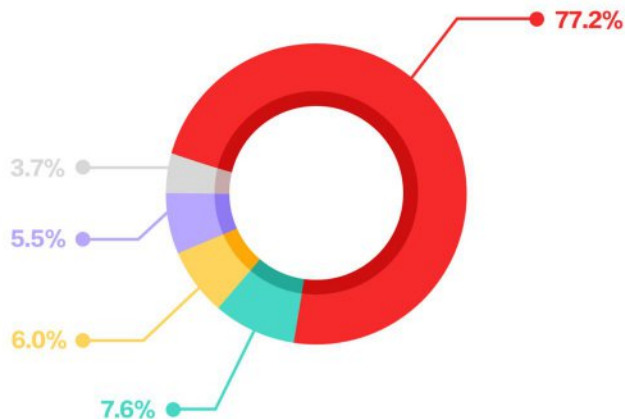
团队规模



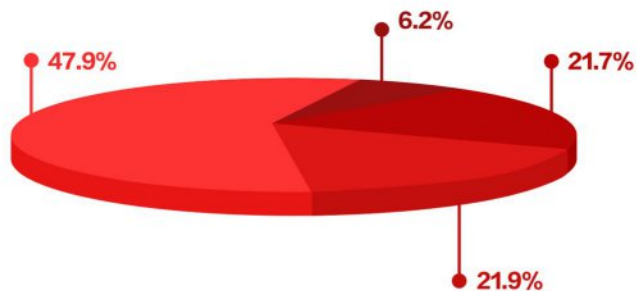
岗位分布

分布趋势

在“设计师岗位”中，多职能角色比重约占1/5，其中交互设计师 & 体验设计师比重基本持平（体验设计师指同时担任交互和视觉2种职能的角色）。



■ 设计师 ■ 用户研究 ■ 产品经理
■ 其他 ■ 前端开发

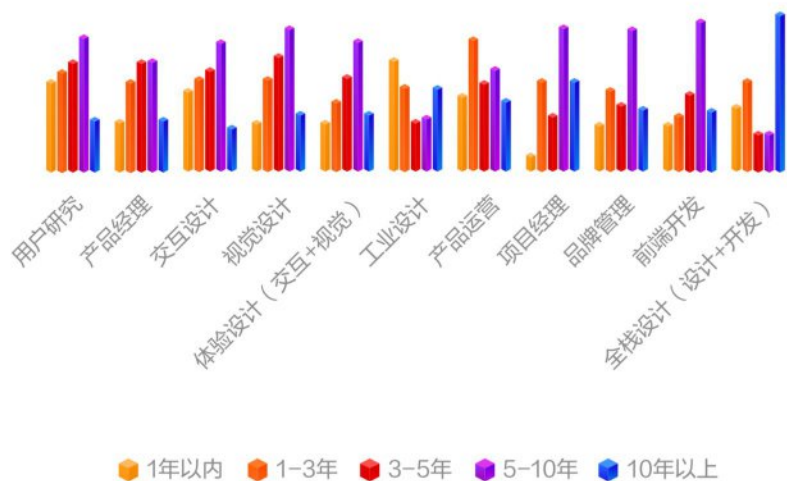


■ 视觉设计 ■ 交互设计 ■ 体验设计（交互+视觉） ■ 工业设计

其他

各角色工作经验

总体而言5-10年工作经验人数占比较大，其中产品运营人员较年轻，全栈设计师工作年限普遍偏高。



操作系统

互联网设计师、前端使用Mac比重远高于Win，其他非设计类角色Win系统使用比重依然较高。



2.2

体验设计工具 使用调研

本章节从体验设计全流程出发，探索各场景下的工具选择偏好、影响因素以及使用体验，最终总结国内体验设计工具热门榜单。

2.2.1

分析类

需求从0-1会经历背景调研→问题定义→思维发散→方案推导→需求规划→流程拆解等一系列分析流程，此过程中的辅助工具统称为“分析工具”

2.2.2

创作类

业务/产品侧的需求通过口头/文档的方式传递给设计执行人员后，用于方案创作或输出的工具统称为“创作工具”

2.2.3

协同类

设计方案输出后需要交付到各方进行评审和开发，上线前需要对设计还原度进行验收。用于设计方案在多角色间流转和交付的工具统称为“协同工具”

2.2.4

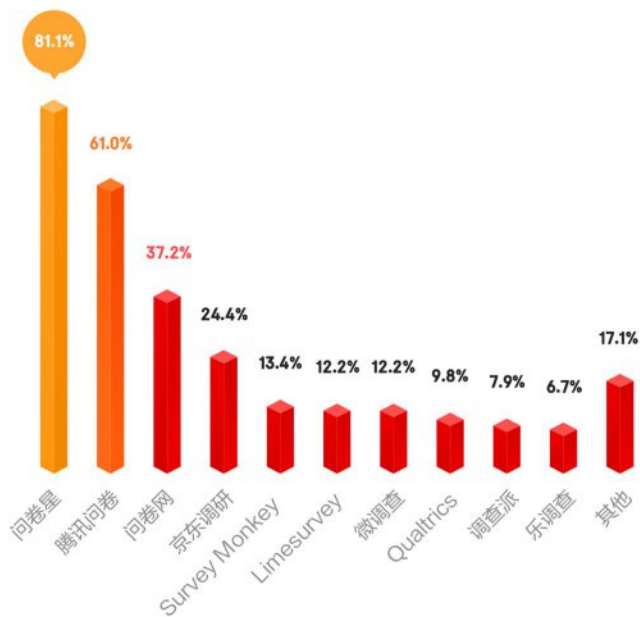
管理类

项目长期发展过程中，涉及项目管理、文件管理、资产/内容沉淀的工具统称为“管理工具”

分析类

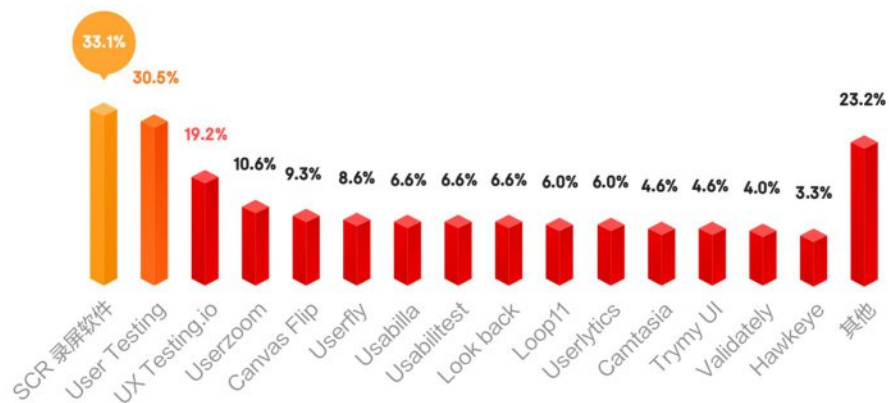
A. 问卷工具

问卷工具使用比较集中，问卷星（81.1%）和腾讯问卷（61%）占绝对优势。



B. 用户测试工具

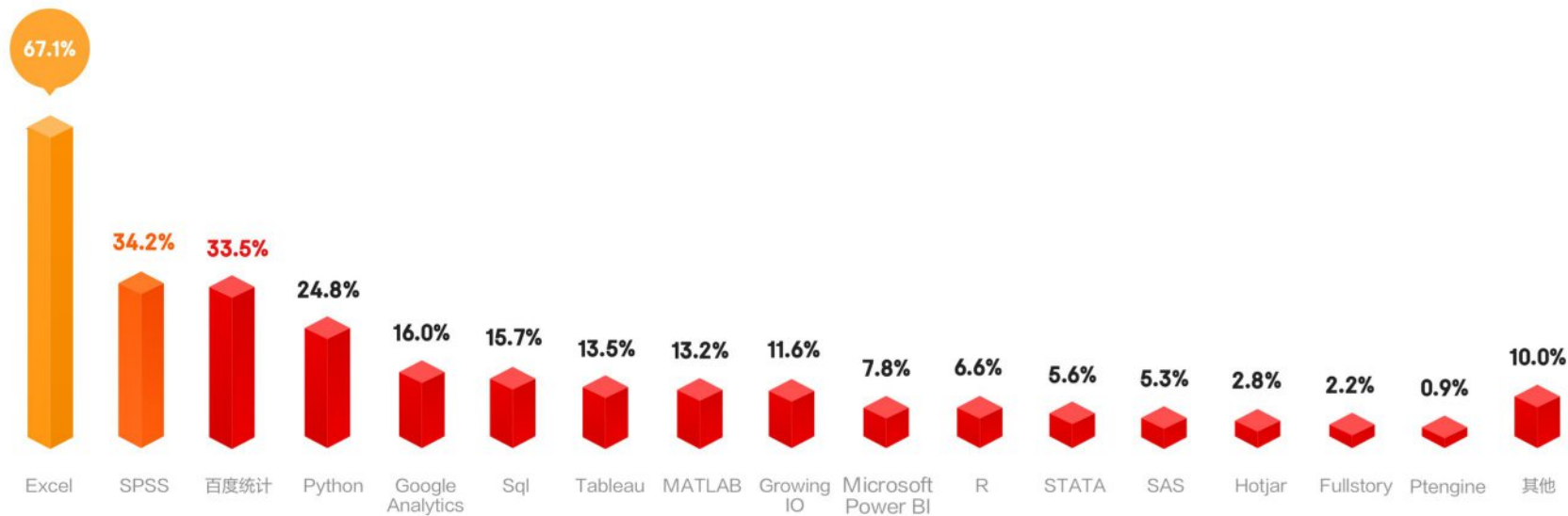
用户测试工具使用相对分散，目前还没有出现占据绝对优势的现象级工具。



分析类

C.数据分析工具

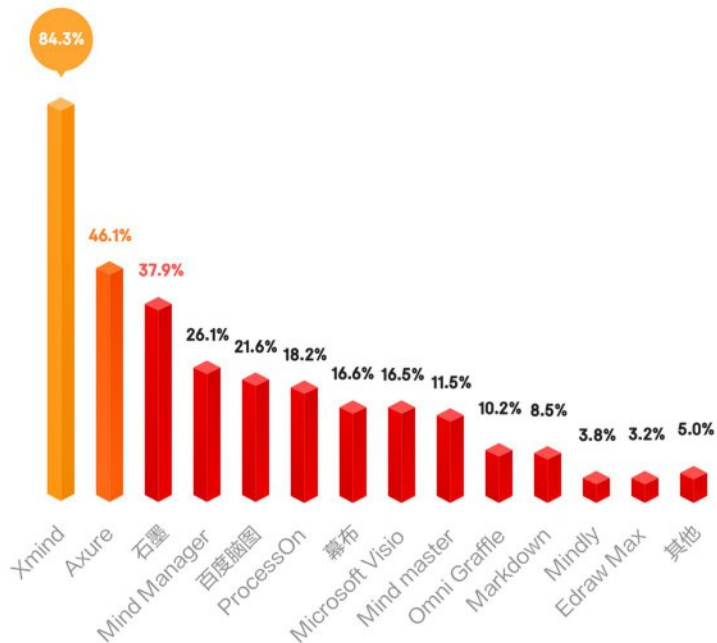
Excel作为最传统的数据分析工具使用率最高，其他分析工具种类较为丰富：专业数据分析软件（spss）、在线数据分析工具（百度统计、Google Analytics）、数据分析语言（Python、sql）都有一定使用率。



分析类

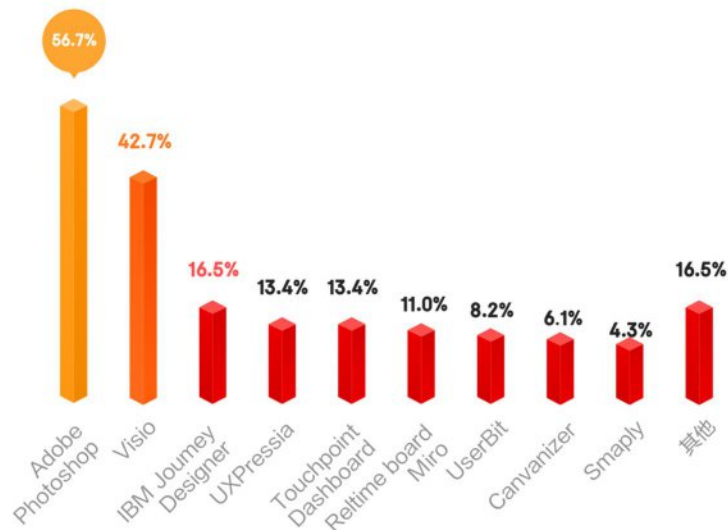
D.脑图/流程图工具

Xmind占比优势明显，可绘制专业复杂图表；石墨、百度脑图等在线工具占据第二梯队，它们的特点是功能精简、大部分支持云存储和在线协同分享功能；老牌工具Visio、OmniGraffle、Edraw逐渐失去优势。



E.设计思维模型工具

相比通用的绘图、办公类软件（PS、PPT等），垂直的设计思维模型工具尚未占领主流，且种类比较稀少且分散，主要集中在用户体验地图、触点分析和流程类图表，缺少模型聚合类平台或工具。



2.2.1

分析类

需求从0-1会经历背景调研→问题定义→思维发散→方案推导→需求规划→流程拆解等一系列分析流程，此过程中的辅助工具统称为“分析工具”

2.2.2

创作类

业务/产品侧的需求通过口头/文档的方式传递给设计执行人员后，用于方案创作或输出的工具统称为“创作工具”

2.2.3

协同类

设计方案输出后需要交付到各方进行评审和开发，上线前需要对设计还原度进行验收。用于设计方案在多角色间流转和交付的工具统称为“协同工具”

2.2.4

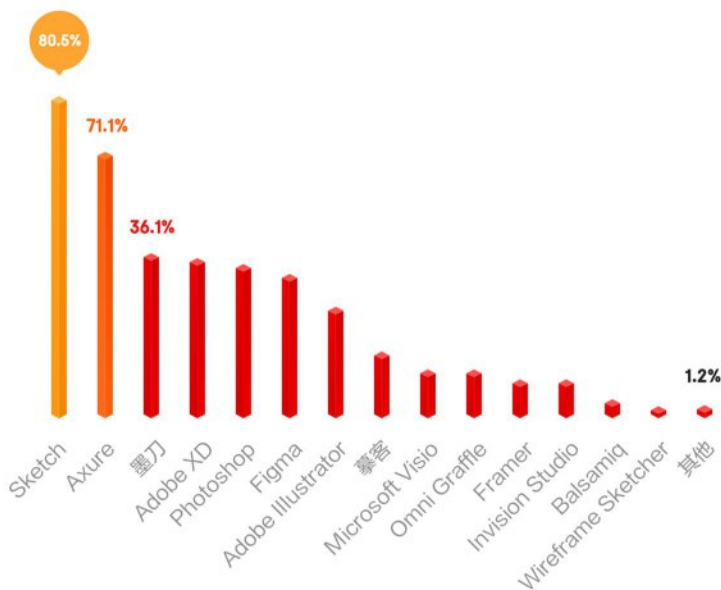
管理类

项目长期发展过程中，涉及项目管理、文件管理、资产/内容沉淀的工具统称为“管理工具”

创作类

A.交互线框工具

主流呈现Sketch（Mac）和Axure（Win）两大阵营，第二梯队中，国产在线原型工具墨刀和摹客与传统绘图工具Adobe家族产品基本持平，值得一提的是，国外异军突起的Figma在国内的占比优势并不明显，可能是因为付费、外部服务器等原因导致。



对比主流交互线框工具

Mac系统 Top5 交互线框工具



Win系统 Top5 交互线框工具



创作类

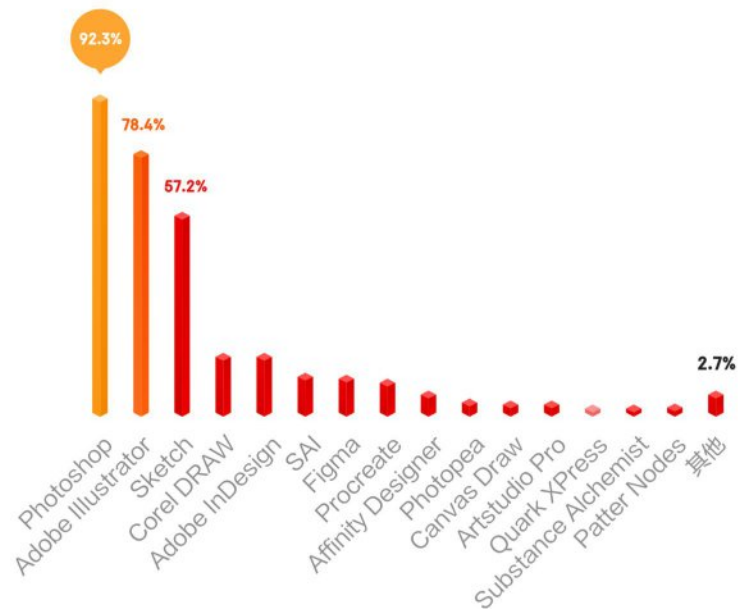
对比主流交互线框工具

Icon	名称	平台	离线	插件	付费	免费	设计系统	协作	原型	审评	交付	云文件
		系统兼容平台	是否可以离线编辑	是否有开源插件市场	是否付费? / 年付费金额	是否提供免费版本	是否支持以symbol为原子的设计系统构建	是否支持多人同步编辑	是否包含互动原型制作工具	是否支持多人预览和评论	是否包含前端交付工具	是否支持团队文件云管理
	Sketch	Mac	✓	✓	\$99/年	免费试用	✓		✓	✓	✓	✓
	Axure	Mac/Windows	✓		\$25-42/月	免费试用	✓		✓	✓	✓	✓
	墨刀	网页/Mac/Windows			¥17/月 —— ¥359/人/年	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Adobe XD	Mac/Windows	✓	✓	\$9.99/月	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Photoshop	Mac/Windows	✓		\$52.99/月	免费试用				✓		✓
	Figma	网页/Mac/Windows		✓	\$12-45/人/月	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Adobe Illustrator	Mac/Windows	✓		\$52.99/月	免费试用				✓		✓
	摹客	网页			¥99-199/人/年	✓	✓		✓	✓	✓	✓

创作类

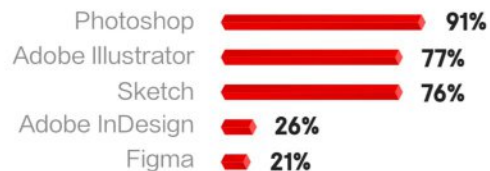
B.平面视觉设计工具

在专业性比较强的平面视觉领域，传统设计工具PS、AI依然占据统治地位，Sketch在矢量图形编辑领域抢占了AI较大市场份额。

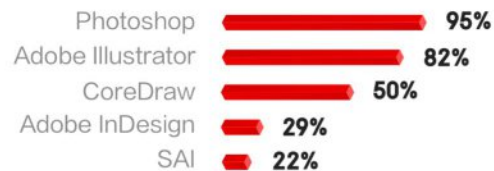


对比主流平面视觉设计工具

Mac系统 Top5 平面视觉工具



Win系统 Top5 平面视觉工具



创作类

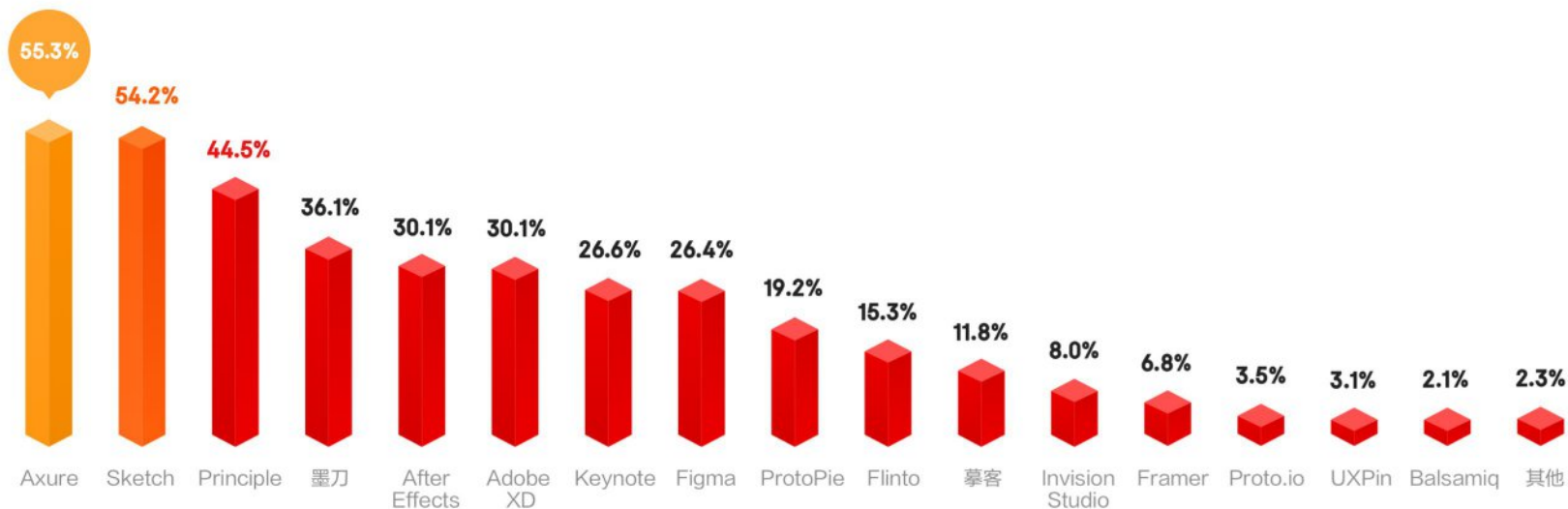
对比主流平面视觉设计工具

Icon	名称	平台	离线	插件	付费	免费	设计系统	钢笔	画布	自适应	审评	交付	云文件
		系统兼容平台	是否可以离线编辑	是否有开源插件市场	是否付费? /是则年付费金额	是否提供免费版本	是否支持以symbol为原子的设计系统构建	能不能画矢量线条	能不能同时展示多张画布	能否一致调整整组元素的大小	是否支持多人预览和评论	是否包含前端交互工具	是否支持团队文件云管理
	Photoshop	Mac/Windows	✓		\$52.99/月	免费试用		✓			✓		✓
	Adobe Illustrator	Mac/Windows	✓		\$52.99/月	免费试用		✓	✓	✓	✓		✓
	Sketch	Mac	✓	✓	\$99/年	免费试用	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	CorelDRAW	Mac	✓		\$10			✓					
	Adobe InDesign	Mac/Windows	✓		\$52.99/月	免费试用		✓	✓		✓		✓
	SAI	Windows	✓		付费	免费试用		✓					
	Figma	网页/Mac/Windows		✓	\$12-45/人/月	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Procreate	iOS	✓		\$9.90			✓					

创作类

C.互动原型制作工具

互动原型制作工具主要分为两大类，支持基础简单动效（如点击跳转）的快捷原型工具以及支持微动效等高阶复杂的专业原型工具，前者占比优势明显。值得一提的是，少数原型工具使用代码思维创建，如Framer可直接交付代码给开发套用，但学习成本相对较高导致使用占比较少。



创作类

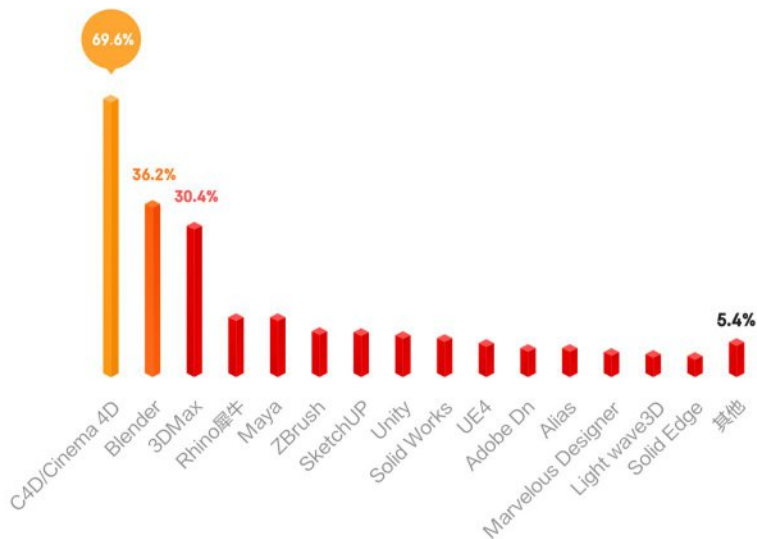
对比主流原型制作工具

Icon	名称	平台	付费	免费	导入	页面切换	微交互	变量	无代码	分享
		系统兼容平台	是否付费? / 是则年付费金额	是否提供免费版本	其他绘图软件内容是否无缝导入	是否支持页面跳转动效	是否支持元素微交互	是否支持条件逻辑和数据	支持无代码制作动效	他人通过什么方式看到原型
	Axure	Mac/Windows	\$25-42/月	免费试用	Sketch	✓	✓	✓	✓	网页链接
	Sketch	Mac	\$99/年	免费试用	Sketch	✓			✓	网页链接 / Sketch Mirror
	Principle	Mac	\$129/年	免费试用	Sketch/Figma	✓	✓		✓	Principle Mirror
	墨刀	网页/Mac/Windows	¥17/月-¥349人/年	✓	Sketch/Axure	✓	✓		✓	网页链接 / 二维码 / HTML演示包 / APK
	After Effects	Mac/Windows	\$52.99/月	免费试用	PS/AI	✓	✓		✓	视频文件
	After XD	Mac/Windows	\$9.99/月	✓	Sketch/Xd/PS	✓	✓		✓	网页链接 / Adobe XD App
	Keynote	Mac		✓	jpg./png.	✓	✓		✓	源文件分享
	Figma	网页/Mac/Windows	\$12-45/人/月	✓	Sketch	✓	✓		✓	网页链接 / Figma Mirror

创作类

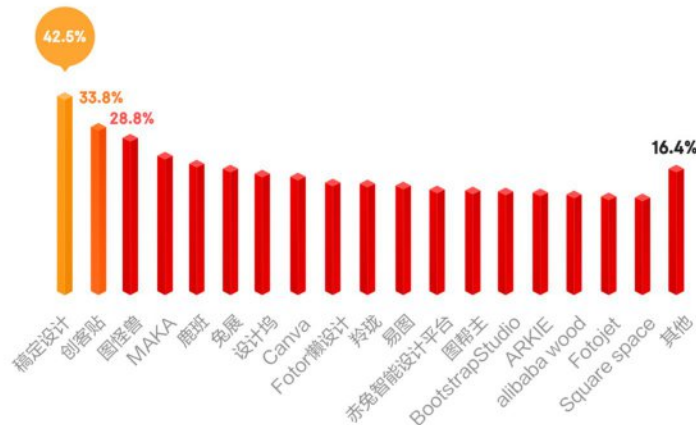
D. 三维视觉设计工具

近年大热的C4D因为上手速度快以及强大的渲染能力包揽了大部分市场份额，深受视觉设计师喜爱，被广泛应用于平面、动画、工业设计等领域，传统的三维建模软件3DMax和犀牛等受众范围则更加专业，学习成本较高。



E. 在线模版工具

目前市面上出现大量“一键生成设计稿”的在线模版类工具，旨在帮助非专业人员输出设计稿以及提升运营人员输出效率。这些平台功能主要集中在模板在线编辑和图片处理两大模块，模版种类的丰富度、数量和质量是核心竞争力，以内容为核心向外辐射多种场景。其中，稿定设计、创客贴和图怪兽以其资源优势和功能矩阵的完整度占据第一梯队。



2.2.1

分析类

需求从0-1会经历背景调研→问题定义→思维发散→方案推导→需求规划→流程拆解等一系列分析流程，此过程中的辅助工具统称为“分析工具”

2.2.2

创作类

业务/产品侧的需求通过口头/文档的方式传递给设计执行人员后，用于方案创作或输出的工具统称为“创作工具”

2.2.3

协同类

设计方案输出后需要交付到各方进行评审和开发，上线前需要对设计还原度进行验收。用于设计方案在多角色间流转和交付的工具统称为“协同工具”

2.2.4

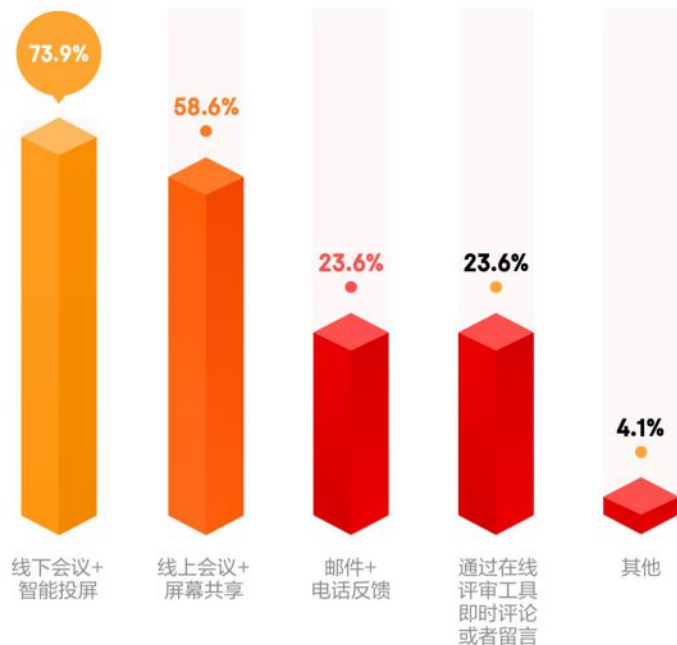
管理类

项目长期发展过程中，涉及项目管理、文件管理、资产/内容沉淀的工具统称为“管理工具”

协同类

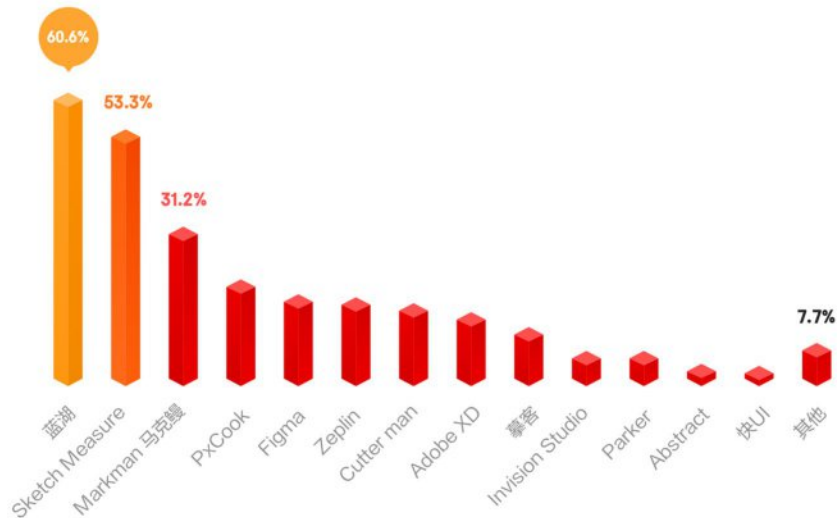
A.设计评审工具

评审阶段，传统的线下会议依然占据主导，疫情期间对于线上多人评审的需求急剧增加，对专业的在线评审类的工具需求激增，在线共享文档、在线会议类软件受到广泛关注。



B.设计切图和标注工具

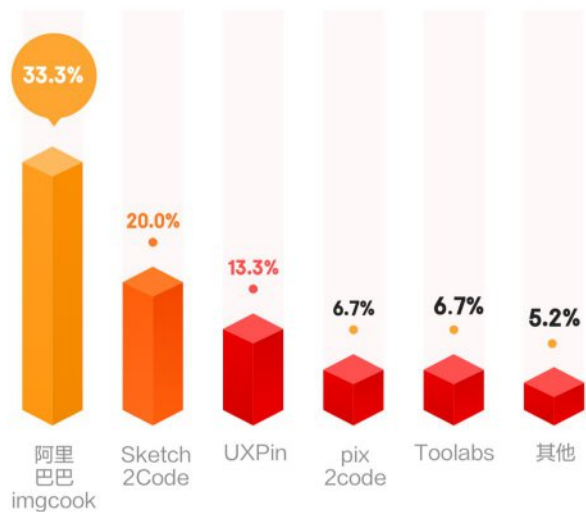
以Markman为代表的手动添加标注的时代已经过去，目前市面上占据主导地位的是以蓝湖为代表的自动生成标注、切图工具，并且这些工具正在逐渐发展成以切图工具为原点向产品、设计、研发协作全流程辐射的协同工具。



协同类

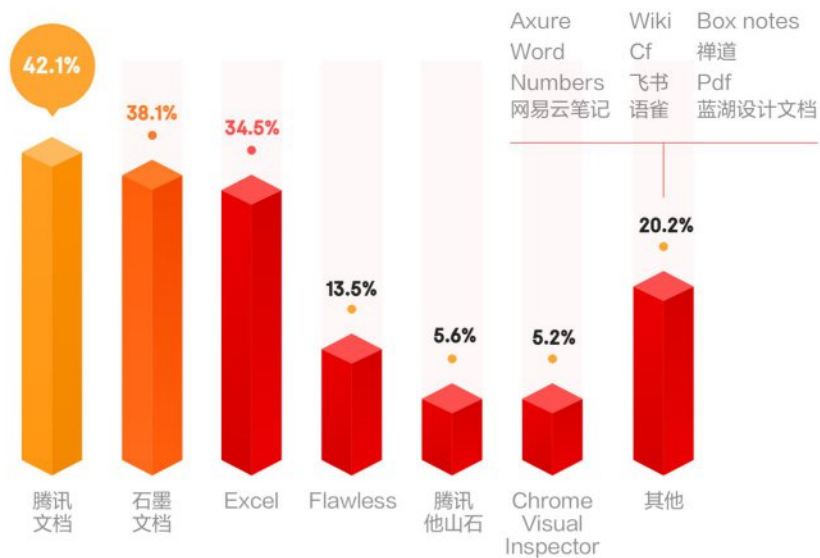
C.D2C设计稿转代码工具

D2C在国内依然属于新兴领域，大部分用户对“设计稿转代码”的概念停留在“前端样式代码片段生成”的阶段。目前在D2C领域较为领先的是阿里出品的imgcook图像生成代码技术。



D.设计走查工具

当下设计走查依然处于比较原始的人力走查阶段，使用在线文档进行记录和协同；少量UI原型矫正工具（如Flawless App和腾讯他山石）的工作原理也是通过设计稿和前端样式叠加的方式进行肉眼比对。国内市场上缺乏更加自动化的设计还原度检验工具。



2.2.1

分析类

需求从0-1会经历背景调研→问题定义→思维发散→方案推导→需求规划→流程拆解等一系列分析流程，此过程中的辅助工具统称为“分析工具”

2.2.2

创作类

业务/产品侧的需求通过口头/文档的方式传递给设计执行人员后，用于方案创作或输出的工具统称为“创作工具”

2.2.3

协同类

设计方案输出后需要交付到各方进行评审和开发，上线前需要对设计还原度进行验收。用于设计方案在多角色间流转和交付的工具统称为“协同工具”

2.2.4

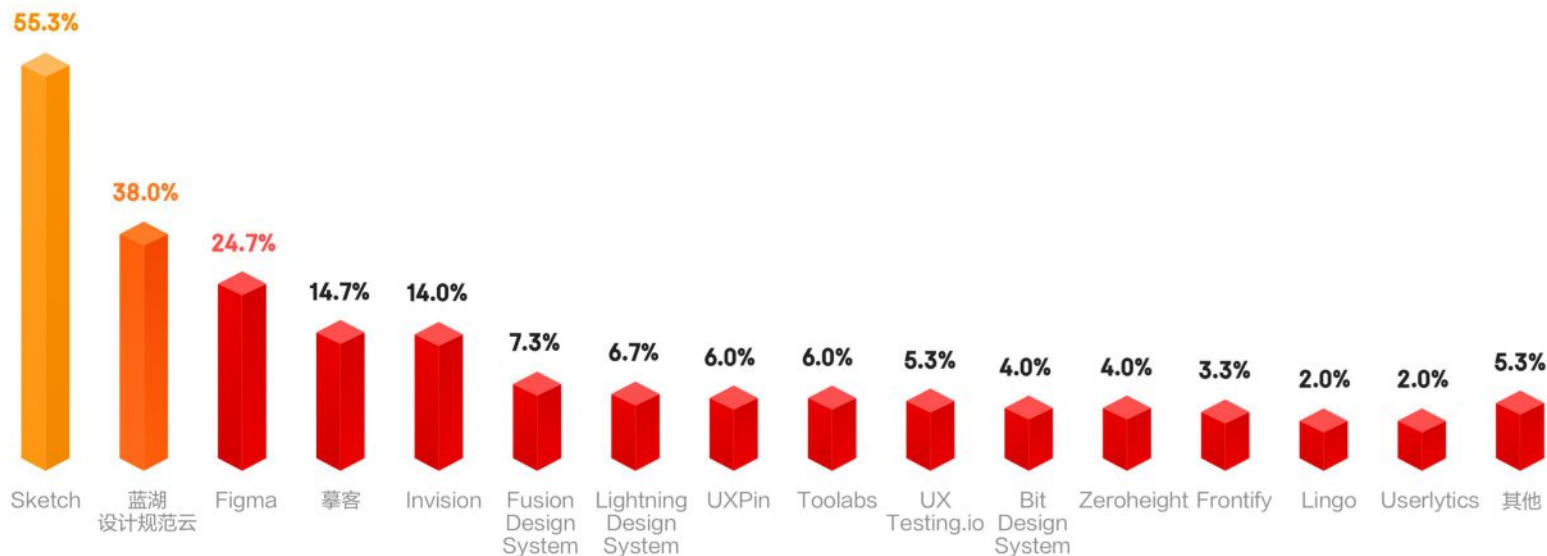
管理类

项目长期发展过程中，涉及项目管理、文件管理、资产/内容沉淀的工具统称为“管理工具”

管理类

A.设计系统管理工具（DSM）

主流的DSM衍生自功能强大的绘图软件（Sketch、Figma），相比以蓝湖设计规范云为代表的独立外接DSM系统，原生DSM会带来更好的系统版本兼容和后续功能拓展性。



管理类

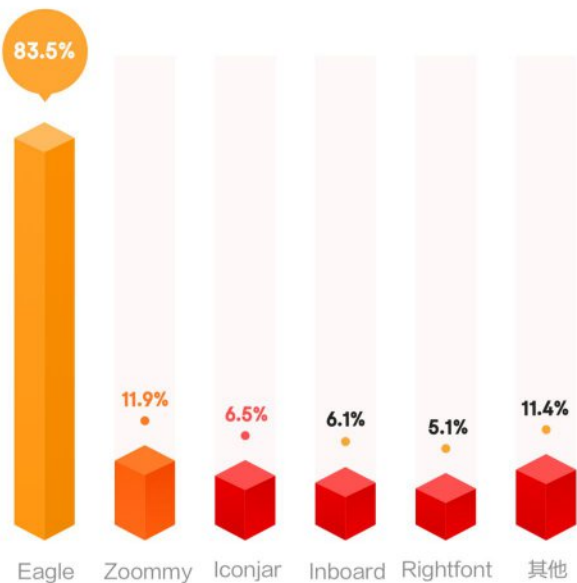
对比主流设计系统工具

Icon 名称	平台	付费	免费	Symbol	图层	外部素材	Design Token	更新	协作	权限
	系统兼容平台	是否付费? /是则年付费金额	是否提供免费版本	是否可以导入 Symbol	是否可以导入普通图层	是否可导入外部素材	是否支持自动导出 Design Token	可以跨文档同步更新 Symbol 吗	是否可以与他人共享设计系统	是否存在编辑访问权限
 Sketch	Mac	\$99/年	免费试用	✓	有插件	有插件	有插件	✓	✓	✓
 蓝湖设计规范云	Mac	¥8.3-41.57人/月	✓	✓	✓				✓	✓
 Figma	网页/Mac/Windows	\$12-45/人/月	✓	✓	✓	有插件	✓	✓	✓	✓
 慕客	网页	¥99-199/人/年	✓	✓	✓				✓	✓
 Invision	网页/Mac	\$7.99/人/月	✓	✓	✓	有插件	✓	✓	✓	✓
 Fusion Design System	Mac		✓				✓		✓	✓
 Lightning Design System	Mac		✓				✓		✓	✓
UXPin UXPin	网页/Mac	\$19-69/人/月	免费试用	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

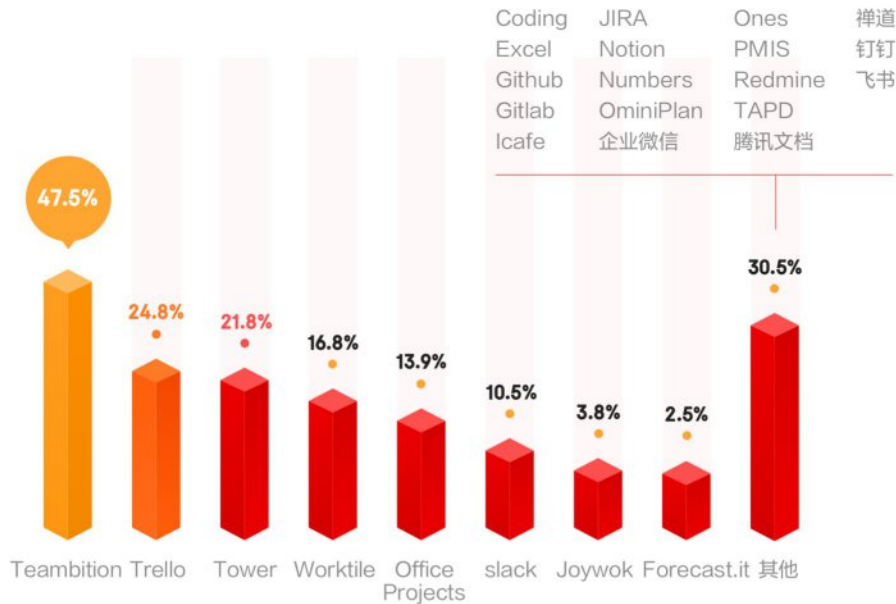
管理类

B.素材管理工具

Eagle拥有强大的素材收集、智能管理和极速检索功能，在此类工具中占比遥遥领先。



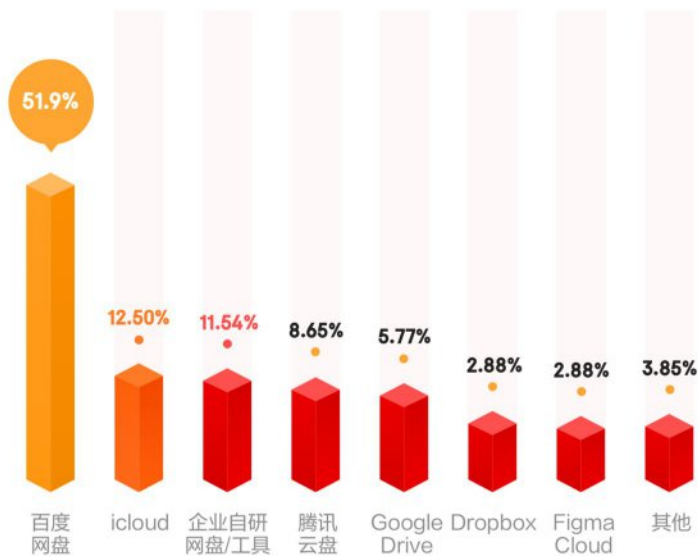
C.项目管理工具



管理类

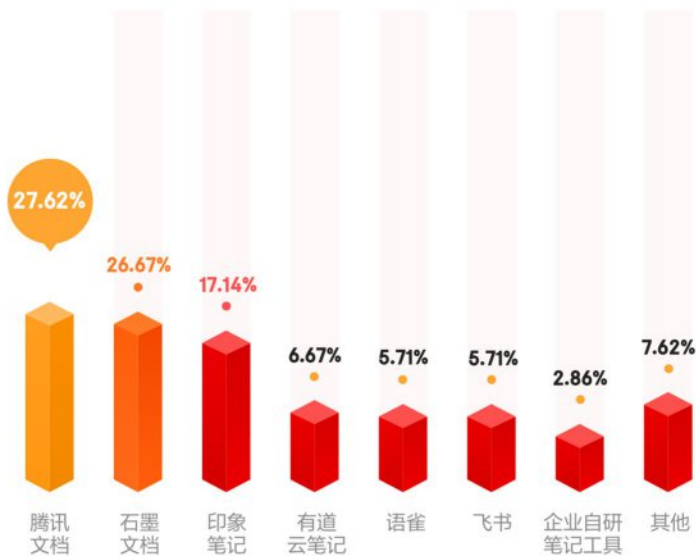
D.设计文档存储、管理和共享工具

目前主流源文件管理的方式依然是云端网盘存储，部分企业出于数据安全性考虑，会开发企业独立网盘。



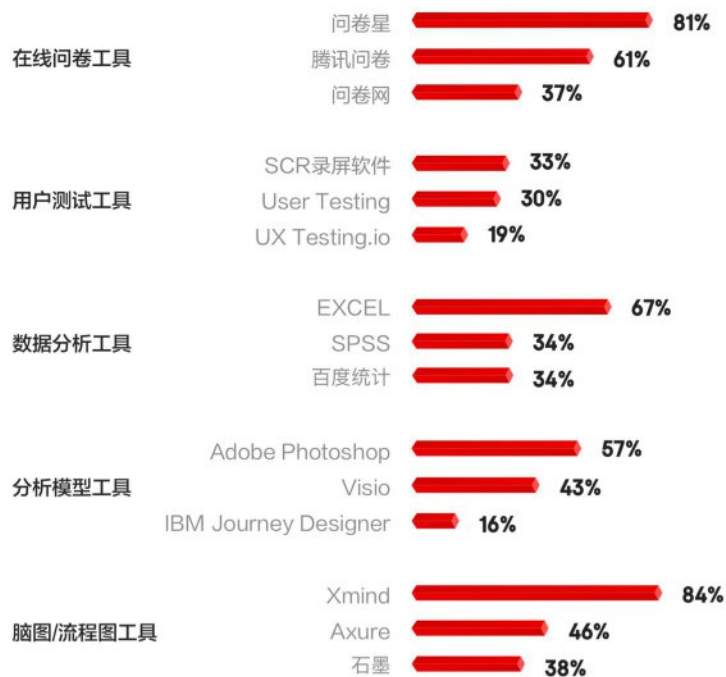
E.知识库沉淀和分享工具（云笔记）

“知识库共享”的概念在国内还没有完全兴起，主流的文档编辑类工具更偏向于个人内容沉淀。

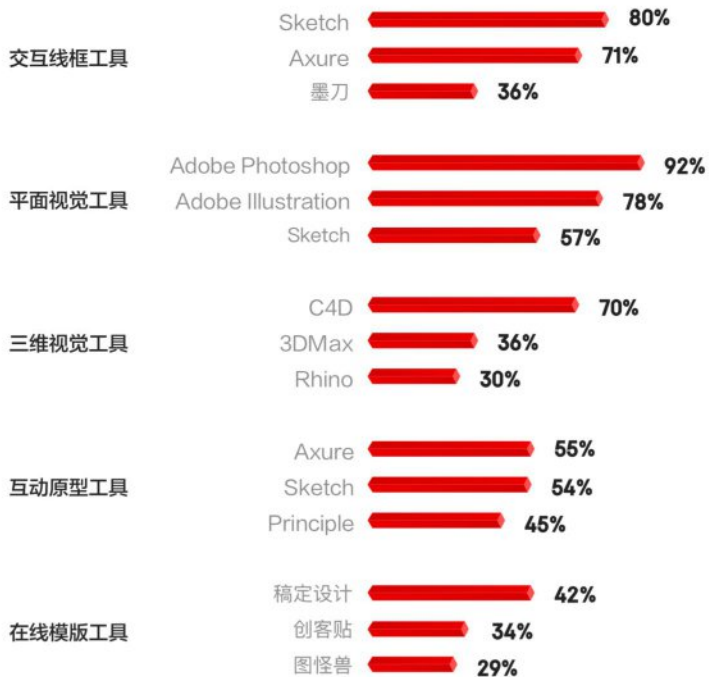


2020年国内体验设计工具包

分析类

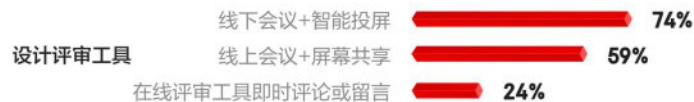


创作类

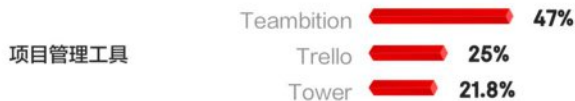


2020年国内体验设计工具包

协同类



管理类



2.3

体验设计工具 满意度调研

了解用户对现有设计工具的满意程度以及影响因素，挖掘体验设计全链路中的存在的工具蓝海。

工具满意度调研

工具种类满意度一览

日趋成熟的设计创作工具整体满意度最高；其他场景，特别是调研测试类、分析类、走查类、设计资产管理和项目管理类工具满意度偏低。



影响用具使用满意度因素

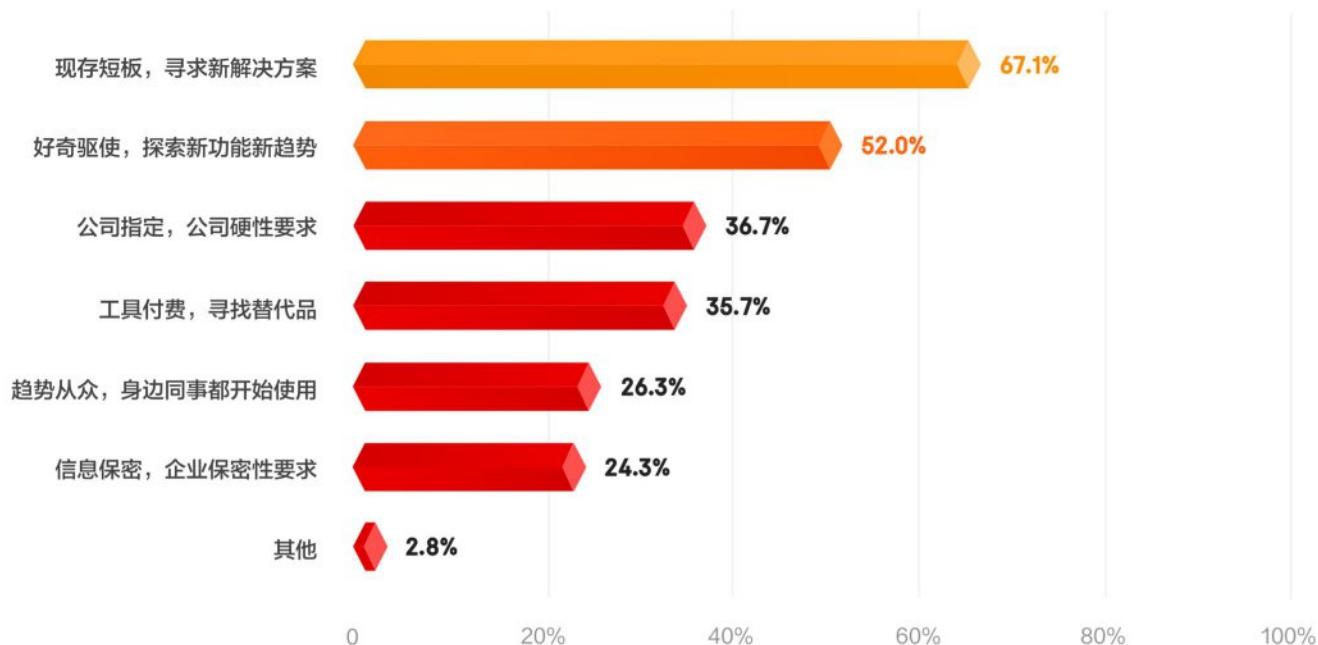
总体来看，用户喜欢性能稳定可靠、简单高效、跨平台、满足多人协同场景的工具。



工具选择动机

在什么情况下，用户会选择放弃旧工具转而选择新的工具

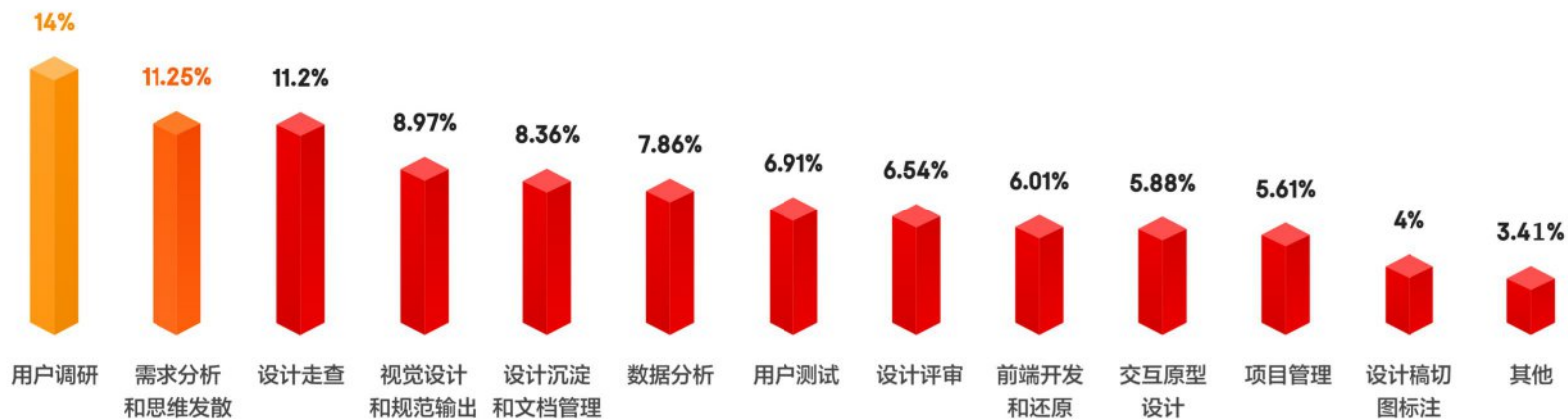
“刚需”和“好奇心”是驱动用户探索新工具的两大主要动力。



工具类型蓝海

在设计全流程中，哪些环节缺少或亟待加强工具化建设？

整体来看，用户反馈工具缺失环节主要集中在前期设计分析（用户调研、数据分析、需求分析）、后期设计反馈走查、设计资产沉淀和管理阶段。



工具类型蓝海

受访者观点：

“ 蓝海1：上下游沟通环节，需要“翻译官” [需求 → 设计环节]

“沟通工具是现有的，但在上下游协调、提升沟通效率上的能力是缺失的。比如设计师需要把业务方的语言翻译成设计的语言，反复沟通确认成本极高。这里就涉及到不同职能的岗位之间的理解力和信息传达效率的问题。要想办法让不同角色的人在同一个水平面上交流。”

—— 田家友，美团，外卖用户增长与智能设计负责人

“ 蓝海2：针对3D、多媒体方向的垂直工具 [设计创作环节]

“目前市面上的工具偏向UX较多，针对其他设计范围领域的较少，例如针对多媒体、3D等资源共享协作的工具相对较少。”

—— 苏智威，腾讯，高级视觉设计师

“ 蓝海3：设计评审、决策环节亟待规范化、工具化 [设计交付环节]

“目前设计决策环节，没有什么工具把设计原则、方法论和设计系统组合在一起，给出一些相对可行的落地化决策帮助。现在完全依赖于团队中的设计专家、和队里的leader去推动和维护规则的有效性，存在主观性波动，完全依赖于人本身的能力上限。有相应工具的话，可以降低设计主管主观因素。”

—— 周陟，字节跳动ESUX，设计负责人

工具类型蓝海

受访者观点：

“ 蓝海4：设计稿与代码之间存在转换鸿沟，设计走查问题耗费大量人力 [设计 → 开发环节]

“设计与开发如同手足，开发将设计线上化、数字化，但是一个相对感性，一个绝对理性，导致前端开发再对设计的还原过程中很难做到设计还原度一步到位，我们内部有些团队为了更好的量化设计指标，把还原度到90%作为一个上线标准，想想挺难受的，魔鬼在细节里，剩下的10%才是细节。从整个项目周期来看，比如一个项目10天，有2天左右的时间用来视觉走查与技术联调，痛点很大。”

—— 李国凯，滴滴，设计专家、设计工具负责人

“虽然有严格把控的产品逻辑和设计规范，但设计还原和设计验收的问题仍然非常严重，目前只能依靠人力检查和判断。在这个方面，AI可以发挥地很大的作用。”

—— 刘松，摹客，创始人兼CEO

工具类型蓝海

受访者观点：

“ 蓝海5: 缺少自动化设计效果验证、用户体验度量工具，以及数据检测和需求自动预测工具

[设计 → 需求环节]

“用户体验这种东西不太容易量化，如果人来做这件事周期会很长，很慢。我觉得可以有一个长期数据行为数据收集、监测工具，通过算法，人工智能，给出一个体验质量量化方案，给出分数，帮助设计师发现体验问题等。所有我们各个阶段的工作都可以通过这样的方式来完成，比如需求分析阶段通过AI/用户行为数据的积累，自动帮你产出需求的一些预测，然后再后面的阶段针对预测帮你产出研究的方案，替代我们研究人员的工作。”

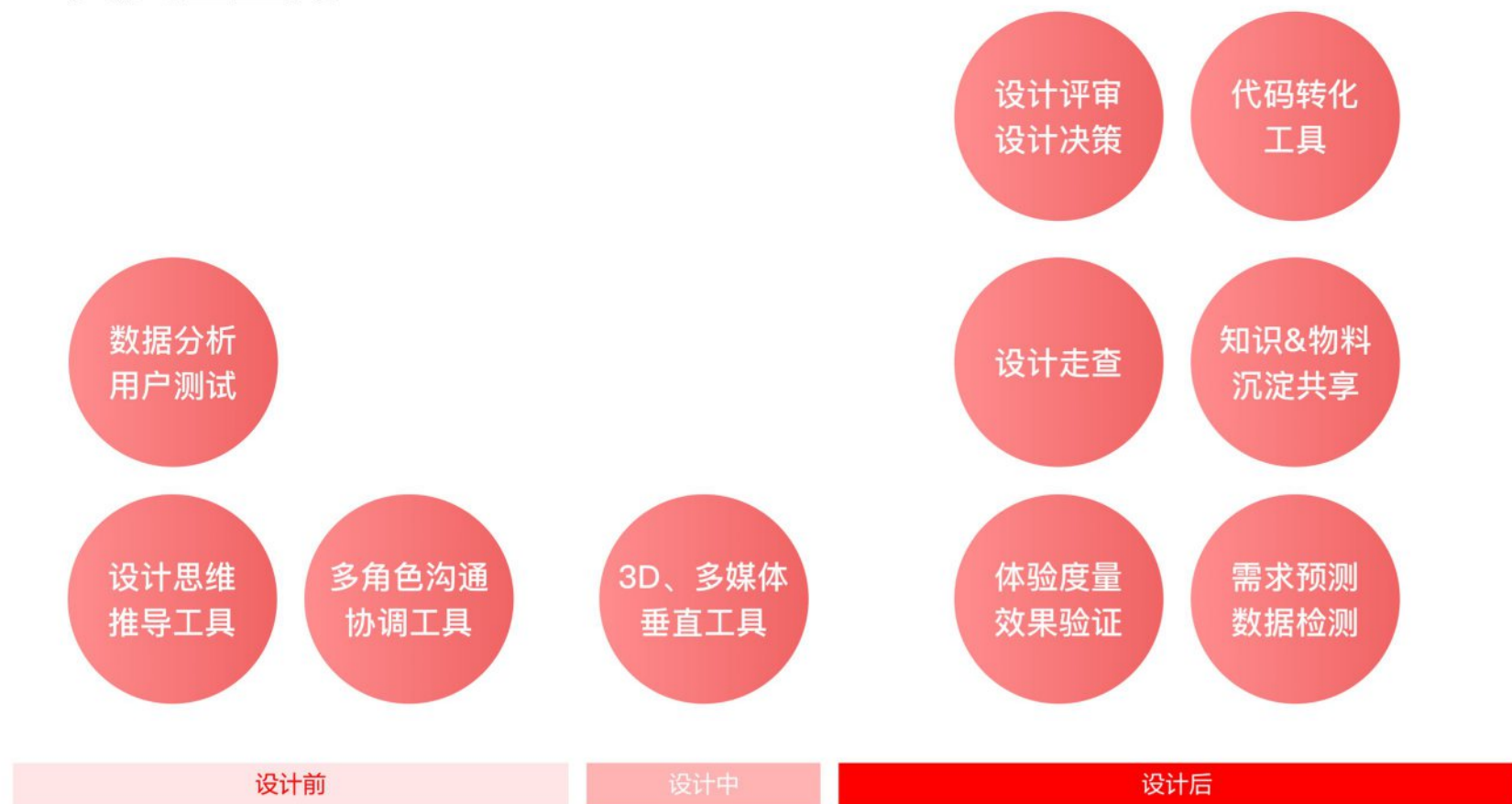
—— 祖征，京东，UI设计师

“ 蓝海6: 基于设计资产和知识的智能辅助 [设计沉淀环节]

“设计工具可以向辅助洞察和辅助设计，以及缩短设计开发路径等方向发展，背后需要强大的设计资源、设计知识、工程知识的积累以及自学习和评估的能力，最终能够场景化地给设计师提供帮助。”

—— 王守玉，华为UCD中心，设计总监

工具类型蓝海



3.0

独立设计工具负责人专访

从2010开始，国内外独立设计工具开始在互联网垂直领域崭露头角并逐渐进入百花齐放的阶段，本章节邀请到4位独立工具负责人，谈谈他们对设计工具的理解以及未来发展风口预测



刘松

摹客 | 创始人兼CEO

Q1: 摹客是一个什么样的产品?

摹客设计云是企业级的产品设计协作平台，不再是一个单纯的设计工具。摹客为企业提供的最核心的价值是：基于企业的全流程的协作、高保真设计（兼容目前所有主流设计工具交付）、设计规范管理。

Q2: 您对于“设计平台”是如何理解的?

设计平台，是用来大幅提高企业产品设计的协作能力和生产能力的，真正的设计平台一定是“All in One”的。设计平台必须具备三个必不可少的主要特征：一是提供“流水线”，二是自带“螺丝刀”，三是兼容所有主流的其它“螺丝刀”。“流水线”是平台的基础，用来提供设计协作能力的，“螺丝刀”指设计工具（和其它非摹客的设计工具），是用来提供设计生产能力的。

首先，流水线一定要全流程覆盖。流水线上的“包裹”是从产品到设计、开发、测试中产生的各种产出物，通过传送带把包裹传送到下一个工序进行深加工，如果没有全流程的覆盖，流水线就掉链子了。

其次，一定要自带螺丝刀。我们给企业提供流水线的同时，自带设计工具可以帮助企业节省成本，同时由于设计工具和平台是无缝集成的，设计产出直接就在云上，企业工作流程会更加顺畅。再者，一定要兼容其它螺丝刀。目前设计工具种类很多，很多企业自己已有惯用的设计工具，如果不能兼容这些设计工具的设计稿，那么企业就无法使用存量设计能力和设计资产。这个对企业来说是不可接受的。因此，只有做到了、做好了以上三点的，才能称得上是“设计平台”。

Q3：为什么要做平台化，摹客是如何做的？

数字化在未来会把每个行业都重塑一遍，软件是数字化之基，产品设计是软件之基。数字化的深入带来开发团队规模的急速扩大，工具只能解决个人生产力问题，规模化的产品设计问题只能通过平台解决。

摹客作为设计协作平台，解决的是数字化的基础服务问题。无论什么类型的企业，都会直接使用或间接通过各种数字化平台触达摹客设计云。这些数字化平台包括：数字化行业平台、数字化业务平台（CRM系统、财务系统、OA系统等）、数字化业务辅助平台（帮小微企业实现数字化的助力平台）等。

Q4：谈一谈设计工具的风口？

这个行业最大的趋势就是从工具到平台，再往后走，是协作化的深入、智能化、生态化。对于智能化，AI的落地性让不少创业公司折戟沉沙，但是大趋势还是要看到，我们可以大胆构想，但要谨慎做事。对于设计行业，智能化的问题也许有几点可以关注：一是通过AI，解决通用的创意设计。二是通过AI，让设计图直接转为前端代码。三是通过AI，解决产品设计流程中的设计走查和设计验收的问题。



王耀萱

墨刀 | 用户体验负责人

Q1: 墨刀最早的创立背景是怎样的?

墨刀源于创始人张元一的构想，当时移动互联网刚崛起，他在创业期间想把项目想法通过线上原型展示出来，但发现没有一款针对移动设备做原型的设计工具，于是自己就敲下了第一行代码，墨刀就诞生了，起初在海外上线。

Q2: 现在墨刀产品主要覆盖什么场景?

墨刀产品可覆盖企业产品设计研发团队至少90%的工作场景，产品可将产品创意想法通过墨刀原型可快速呈现出清晰可见的demo，设计师也可通过墨刀设计工具，进行高/低保真UI设计，一键交付技术研发，能快速推送项目落地。

Q3: 与竞品的差异在哪里?

最大的差异点就是墨刀是一款在线的产品、设计、研发(简称产设研)协作平台，除墨刀外，还有可在线协作的「sketch」设计师工具、思维导图和示意图设计工具，简洁易用的操作体验，产设研团队在墨刀可以实现原型设计、UI矢量图设计、一键交付开发，快速推动产品落地，同时便捷管理设计资源，还有海量素材随手用，团队协作省心力。

Q4：墨刀目前的短板是？

目前市场同行业产品业务上不断重合，边界越来越模糊，产品和服务同质化的背景下，我们会聚焦于用户体验的提升和改进，这方面我们还有很大的提升空间，同时也会聚焦在打磨墨刀自己产品功能和便捷性为主，以产品为核心，继续发挥匠心精神。

Q5：墨刀未来产品规划是？

近期墨刀新上的可在线协作的「 sketch 」设计工具、思维导图和流程图工具，未来希望能覆盖到更多的用户人群，通过墨刀一款工具可以满足产设研团队的办公需求，励志于简化产设研团队设计流程，提高产设研团队沟通效率，解决企业产设研团队在工作使用场景上实际问题。

Q6：未来设计工具的风口是什么？

一是产品设计全流程协作，设计工具不仅仅聚焦于设计本身，更需要覆盖每一个更垂直、更细化的实际使用场景；
二是智能设计工具，通过智能化的功能来帮助设计创作者从低效的工作中解放出来，有更多的时间精力来思考发散和设计创新。用墨刀举例，未来或许可支持智能化一键生成交互动效，实现产品的快速落地及更新迭代。

ARKIE



张文新

ARK Design | 联合创始人兼董事长

Q1: 如何去定义ARKIE这一个产品?

ARKIE是以智能设计为核心技术的企业智能内容营销/运营解决方案，在智能设计的基础上提供数字化品牌管理、营销物料管理、内容创意、生产、推荐和内容分发等功能。在创新价值链中，ARK作为咨询公司服务于前期产品和服务的设计创新上，而ARKIE覆盖后期数字营销场景。换句话说，ARK+ARKIE实现了从咨询到产品到服务的闭环，ARK帮助构建私域流量的场景，ARKIE帮助实现场景的数字化智能化运营，从而提供一整套的解决方案。

Q2: 谈一谈下一个设计工具的风口在哪里?

设计工具的存在不仅仅要做设计，还要做整个围绕设计相关的流程的延展。基于这个逻辑，我很难说设计工具的风口，更重要的还是在数字化大潮当中，在与设计相关的商业价值链全面数字化过程当中，形成完整解决方案的价值。换句话说，单一的设计工具的优化或者智能升级，很难实现巨大的价值创造和商业闭环。

Framer



Kone Bok

Framer | 创办人兼CEO

Q1: Framer想要解决的是什么问题？

很多设计师在设计时过分依赖静态图像，而界面应该是交互的。Framer允许设计师表达更多想法，让设计师在不需要学习编程的情况下输出高保真原型（或者说更像一个真实的App），并且这个原型可以用来进行真实的用户测试。

Q2: Framer下一步市场着眼点在哪里？

我们正积极拓展亚洲市场，用你们的“小程序”来举例，中国是否有差异性的设计角色或产品类型存在，他们需要的原型设计工具又是什么样子的？我们想要让一个设计师在没有任何代码专业背景的情况下，制作出他们想要的交互体验，创造更多像小程序这样的新互动方式。

Q2: Framer在未来有什么新方向？

我认为字节跳动所做的事情和Framer的愿景非常相似，让每个人都能创造出更好的内容。我认为从某种有趣的角度来说，字节跳动是一个可以让消费者制作高度互动和创造性内容的平台，这个平台让很多人可以自由表达自己的想法。这正是我们从事的行业的趋势，在消费领域以内容创造来推动生产力，这非常有意思，我很期待未来两家公司能在互动型产品的道路上有交集。

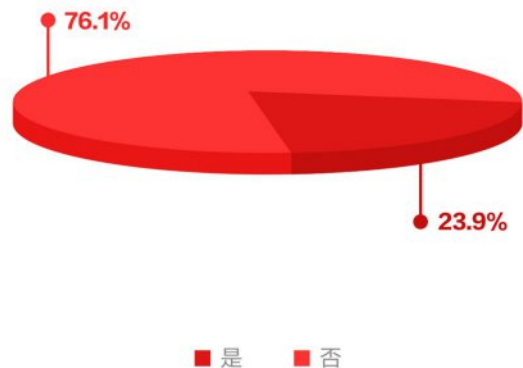
4.0

互联网企业自研设计工具发展概况

虽然市面上存在诸多设计类工具，但是通用解决方案始终无法满足企业个性化需求，国内大型互联网公司纷纷开始构建企业内部的自研工具体系。

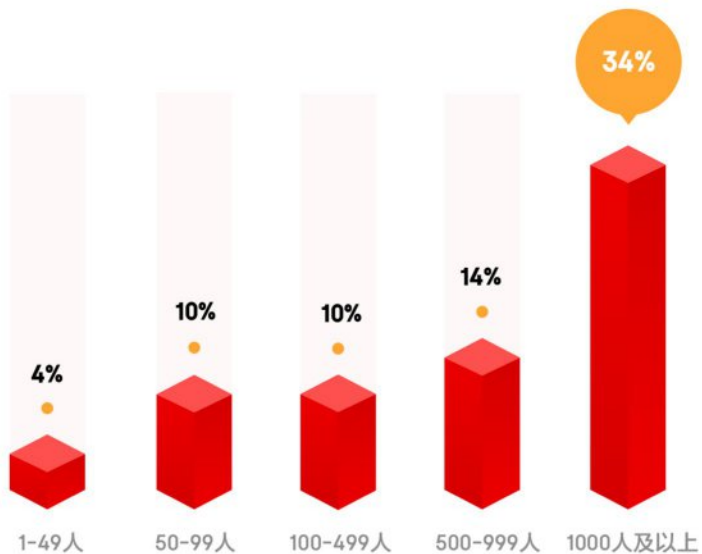
企业画像

拥有自研设计工具公司比例



自研企业公司规模

从规模分布上可以看出，大中型互联网公司拥有更强的自研诉求和基础条件。



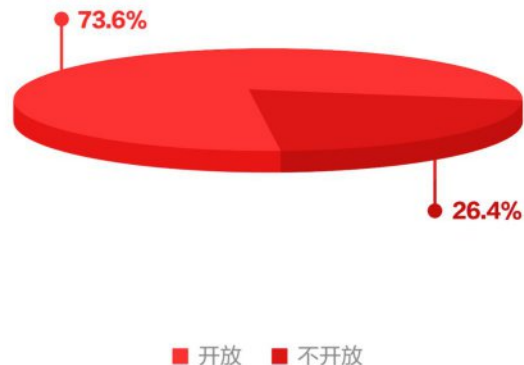
工具类型蓝海

自研工具公司类型

企业自研工具类型主要集中在解决设计和研发协作场景，如设计稿交付前端、免代码开发的在线模版搭建，以及设计稿生成代码等场景；另外用研和项目管理场景也存在较多工具自研。

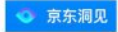


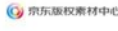
自研设计对外开放比例



大型互联网企业自研工具矩阵图

 京东 京东

场景	自研工具类型	自研工具名称	ICON	功能描述
分析类	用户调研	京东调研		定向投放，提供最精准的用户数据资源
	数据分析	京东洞见		调研数据清洗、数据分析、报告制作一站式平台
		数懒		数据清洗、数据可视化、自动化分析，辅助决策
		XCEL		Excel 数据筛选处理工具
		京东趋势		品类调研数据可视化平台
	设计思维模型	用户体验地图		在线用户体验地图和其他思维分析模型库
创作类	提效工具/插件	Quark for Sketch		电商类设计创作辅助提效工具箱
	智能创作/自助搭建平台	玲珑		一站式线上智能设计服务平台
协同类	设计评审	海鸥		在线会议、智能投屏
	前端交付	Relay		聚焦设计研发协同和设计资产在线管理的协作平台
	设计走查	Same		提供线上走查链接，生成走查报告

场景	自研工具类型	自研工具名称	ICON	功能描述
管理类	文件存储	京东鲸盘		文件管理平台，高效传输，海量存储
	知识沉淀&共享	Jelly		体验行业相关心得/技巧分享平台
	素材沉淀&共享	Quark		设计资产云平台，致力于构建物料共享交流生态圈
		大型组件库		京东中后台B端组件库
				基于 Taro 框架的多端适配 UI 组件库
		版权素材中心		版权素材管理平台
	项目管理	行云		任务安排和项目进度管理
		Pie		项目排期管理工具

大型互联网企业自研工具矩阵图



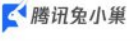
阿里巴巴

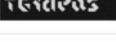
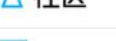
场景	自研工具类型	自研工具名称	ICON	功能描述
分析类	用户调研	犀牛问卷	无法获取LOGO	问卷调查平台
		音悟		用户调研、数据分析、语音交互
	数据分析	阿里云大数据 (飞天大数据平台)		提供大数据计算与分析服务
创作类	原型制作	Ant Design 原型		可在线编辑的组件库和交互原型
	提效工具/插件	Kitchen		为设计者提升工作效率的 Sketch 插件
		Dapallo		基于 Sketch 的设计插件集
		FusionCool		一款全能的设计辅助工具
		Coffee Slice		ux 部门内部出品的的切图插件
	智能创作/自助搭建平台	顽兔		在线智能批量抠图工具
		鹿班 — 智能图片设计		智能设计平台，快速批量自动化生成图片
		Alibaba WOOD 设计		电商视频智能创作工具
		赤兔智能设计平台		线上、线下物料可视化编辑与协作平台

场景	自研工具类型	自研工具名称	ICON	功能描述
创作类	智能创作/自助搭建平台	云凤蝶		智能建站平台，轻松完成网站搭建
	动效/视频制作	猎良		一站式动效制作平台，支持全平台对接投放
协同类	设计评审	阿里云会议		全平台兼容在线会议
	前端交付	D-one		设计方案上传
管理类	文件存储	阿里云盘		高效协作、集中管理数据、全方位安全保障
	知识沉淀&共享	语雀		共创文档、知识沉淀、搭建组织知识库
	素材沉淀&共享	iconfont		矢量图标下载、在线存储、格式转换
		阿里巴巴矢量图标库		
		Ant Design 设计系统		Ant Design Pro (中台组件库) Ant Design Mobile (移动端组件库) AntV (数据可视化) Ant Motion (动效库) 淘兔 (插件库)
	项目管理	Teambition		记录项目进度和完成节点

大型互联网企业自研工具矩阵图

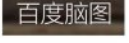
Tencent 腾讯 腾讯

场景	自研工具类型	自研工具名称	ICON	功能描述
分析类	用户调研	腾讯问卷		腾讯CDC开发的免费在线问卷调查平台
		腾讯兔小巢		免费用户意见反馈服务平台
	数据分析	腾讯移动分析 MTA		专业移动应用统计分析工具
创作类	原型制作	UIDesigner		专业界面设计平台
	提效工具/插件	腾讯智图		用于图片压缩和格式转换的平台
		Miaow Sketch插件		微信设计团队开发的Sketch插件
	智能创作/自助搭建平台	腾讯云神图·人脸试妆(FaceMakeup)		上传图片即可在线试妆
		大数据可视交互系统RayData		实时可视数据个性化管理交互系统
		腾讯云图		一站式数据可视化展示平台
		图像分析		提供综合性的图像智能评估等服务
		Xcube		H5活动页面智能生成系统
	动效/视频制作	腾讯云剪		在线视频创作工具

场景	自研工具类型	自研工具名称	ICON	功能描述
协同类	设计评审	XSHOW Sketch插件		设计高效协作工具
	前端交付	XSHOW网页		--
	设计走查	他山石		Android 端的视觉还原走查工具
管理类	文件存储	腾讯文档		可多人同时编辑的在线文档
		XSHOW网页		(同上)
	知识沉淀&共享	Tencent ISUX Design		ISUX团队的设计经验分享平台
		腾讯网设计中心		UED团队的设计经验分享平台
		TGideas		腾讯互动娱乐中台设计团队的经验分享平台
		设计导航		汇聚设计师每天都会浏览的站点
		云+社区		开发者的技术分享型社区
	素材沉淀&共享	正版曲库直通车 AME		正版音乐库
		正版曲库直通车 AME		正版图库
	项目管理	CODING 项目管理		提供项目管理过程所需工具服务

大型互联网企业自研工具矩阵图

Baidu 百度

场景	自研工具类型	自研工具名称	ICON	功能描述
分析类	用户调研	百度问卷		支持多端的在线问卷平台
	数据分析	百度智能云		全域数据自动化采集、分析洞察用户行为
		百度图说		数据可视化平台
		百度数据可视化Sugar	无法获取logo	自助BI报表分析、制作可视化数据大屏
		百度统计		全域用户行为分析平台
	设计思维模型	百度脑图		脑图绘制工具，pc端
		竞品分析		
创作类	提效工具/插件	Light DT	无法获取logo	原型设计插件，打通设计到研发的编码化
	智能创作/自助搭建平台	基本鱼		用与站长建设移动端站点的平台
		UH (UI Hatch)		自动化ai设计系统，智能生成图片
	动效/视频制作	短视频SDK	无法获取logo	为APP开发者提供最领先的短视频功能

场景	自研工具类型	自研工具名称	ICON	功能描述
协同类	设计评审	百度智能云-云视频会议	云视频会议	会议管理、屏幕分享、高效协作
	前端交付	Light UIM	无法获取logo	在线发布设计稿、评审、代码输出
管理类	文件存储	ecloud		企业网盘，共享和沉淀设计文档
	知识沉淀&共享	百度Wiki		内部共享工具、管理沉淀设计知识
	素材沉淀&共享	Light Material	无法获取logo	用于素材的展示分享和管理
		Light ICON	无法获取logo	基于SVG的图标库管理
		Light design	无法获取logo	目前只有PC端组件库
	项目管理	iCafe		内部项目管理工具

大型互联网企业自研工具矩阵图



美团

场景	自研工具类型	自研工具名称	ICON	功能描述
创作类	提效工具/插件	积木Sketch 插件		源于美团外卖UI的一致性项目
	智能创作/自助搭建平台	美团斑码		智能图片设计平台
协同类	设计走查	洋葱		美团各类APP的体验走查工具
管理类	素材沉淀&共享	印迹		设计管理与方案素材共享服务
		ROO UI		前端组件库
		像素		数字版权资产管理平台

企业管理者观点

Q1: 企业为何选择自主研发设计工具？自研工具优势在哪？

1. 共性需求 VS 个性需求

痛点

外部设计工具通常解决和覆盖的是企业共性问题 and 通用场景，但是不同企业之间业务形态、组织结构和 workflows 差异巨大，外部工具无法满足企业内部个性化诉求。

优势

自研工具的产生和发展植根于企业自身诉求，可以实现与业务的深度融合，100%高度定制。

观点

“外部工具使用之后，不能完全解决公司内部的问题，比如公司架构、部门协作情况、人员复杂度、设计流程等。”

—— 周陟，字节跳动ESUX，设计负责人

“咨询公司接触到的项目类型相对多元，小工具的产生都是基于一个项目的需求，为了贴合特殊的项目更有效的完成工作而去进行内部研发的。”

—— 刘珺婕，Frog，设计副总监

2. 单一工具 VS 内部系统串联

痛点

外部工具难以实现与企业其他系统之间的打通。

优势

自研工具可构建企业工具能力生态矩阵，系统间互相打通形成链路，解决上下游衔接问题。

观点

“外部设计工具可以解决公司的共性部分，比如用AI/PS画矢量图等，在我们的智能家居业务中，我们更关注的是硬件/芯片开发如何接入华为生态，如何打通整个系统。”

—— 王守玉，华为UCD中心，设计总监

“我们需要工具符合京东所在的生态圈，和内部策略/机制/系统深度打通融合，第三方产品比较难做到的事情。”

—— 王蕾，京东，设计中台拓展部负责人

企业管理者观点

Q1: 企业为何选择自主研发设计工具？自研工具优势在哪？

3. 信息安全性和版权考量

痛点 外部工具存在数据安全风险。

优势 自研工具私域化部署。

观点 “信息安全是企业关注的问题，企业内部有很多的核心敏感信息，比如项目计划、报价等等，需要确保信息安全性。”

—— 郭磊，IBM，客户对接与设计实践负责人

“首先360是一个安全公司，运用外部工具的一个非常大的痛点在于这个会涉及信息安全问题，自身体系内部的信息传达运用自己搭建的工具和平台安全系数会更高。”

—— 崔利超，360

用户体验中心设计总监、设计委员会主任委员

4. 响应迭代速度

痛点 企业用户诉求难以触达外部工具开发团队。

优势 自研工具用户反馈渠道更加高效，产品团队响应速度快，方便快捷试错&敏捷迭代。

观点 “自研工具的好处就是，有新功能可以直接找相关的团队提需，不好用的地方直接去吐槽，说不定下一个版本就优化了。”

—— 范学景，京东，设计专家

“工具的维护团队可以直接通过留言版获取使用者的反馈及时的记录下来进行修改，或者直接找到我们个人进行反馈。”

—— 苏智威，腾讯，高级视觉设计师

企业管理者观点

Q2: 自主研发人力投入成本情况如何?

自研工具大多有独立团队支撑运营，团队成员灵活性较强，未来绝大多数公司会考虑进一步加大人力成本投入。

观点

“玲珑由独立的团队负责，规模几十个人，开发最多约50%左右，35-40%产品和设计，10%运营推广；后续依然会考虑增大人力和资金的投入。”

—— 王蕾，京东，设计中台拓展部负责人

“我们这样的人力资源投入，但是工作重心不是在自研工具上，基本都是Partime方式。有这个需求的时候，就会召集人来做这个事情。”

—— 周陟，字节跳动ESUX，设计负责人

观点

“自研工具团队里面有人全职、有人兼职、也有人是流动性的去做；不低于30个人，整个算上的话，应该是一个很大的量级，以后会继续考虑加大研发投入。”

—— 郭磊，IBM，客户对接与设计实践负责人

“工具的开发阶段大概有5位开发人员加设计师共同投入，后续也会有需要3、4个人去负责这个工具的维护，后期将会考虑加大投放，通过与外部的人力合作的方式来做工具组建的补齐。”

—— 崔利超，360
用户体验中心设计总监、设计委员会主任委员

企业管理者观点

Q3：对公司而言，自研类设计工具的价值如何衡量？

	显性价值	隐性价值
衡量标准	可量化，主要维度如下： 1. 节省时间和人力成本，提升投入产出比； 2. 设计产出质量提升； 3. 沟通成本降低、对接环节效率提升。	难以量化： 设计工具隐性价值在于帮助设计师帮助人从繁重的复杂的重复的体力活动中解放出来，让人有更多的精力、时间去做真正创造性的部分，激发灵感。
观点支撑	“工具价值衡量标准：效率，快与慢；投入产出比，1分力气产出与10份力气产出；学习成本；更快更省产出更多实际最少，多快好省。” —— 刘松，摹客，创始人兼CEO “1.人效：一个banner没有工具之间拼接模板调整设计内容，适配各种尺寸，最快也得半天的时间，工具自动化，可能需要10分钟就可以搞定。2.钱效：比如版权图片及字体的复用，可以直接帮助公司节省预算，同时提升使用素材的效率。” —— 李国凯，滴滴，设计专家、设计工具负责人	“我们从两个维度来思考这个问题：1. 工具能够带来自由度：因为有更好的工具,所以创作过程更开放,更敢想,人的自由度上升,有利于创新；2. 工具能够带来思考方式：人在使用工具的时候，也会被工具的方式和范式影响，如果使用的工具更先进,一定会帮助人带来更先进的思维。” —— 周陟，字节跳动ESUX，设计负责人

企业管理者观点

Q4: 商业化是否是自研工具的必经之路？

相对于独立工具设计公司，企业自研团队对工具商业化基本没有硬性指标。

观点

“玲珑目前重点不是商业化，我们更关注公司内部的效能提升和商家参与度，也许未来会有商业化考量。”

—— 王蕾，京东，设计中台拓展部负责人

“是否商业化需要根据公司战略和部门战略决定，我们的首要任务是聚焦解决公司内产品设计体系的效率问题，在积累的过程中有一些解决方案能够解决行业问题时，我们会考虑对外开放，提升行业协作效率。”

—— 李国凯，滴滴，设计专家、设计工具负责人

“目前自研工具主要是给内部员工和生态伙伴使用，没有商业化打算，不需要考虑单独创造营收。”

—— 王守玉，华为UCD中心，设计总监

“frog鼓励大家在空闲时间用自己的作品去发声，有大量的内部孵化出来的作品和概念，更多的想表达观点和声音，有跟产业去探讨生产的可能，也有的只是个概念，慢慢可能会变成产品化。”

—— 刘珺婕，Frog，设计副总监

京东零售设计服务平台专访



邵维翰

京东 | 基础平台设计部负责人



王蕾

京东 | 设计中台拓展部负责人

Q1: 京东零售设计服务平台提供的具体能力是什么？

邵维翰：“简单来说，京东零售设计服务平台是要用数字化、智能化的技术能力，打通体验设计全流程全场景的服务链条，提升设计质量、协同效率和规模化创新，赋能行业降本增效提质。目前我们面向行业推出了智能设计（玲珑）、设计协作（RELAY）、研究分析（体验管理平台）、共享社区（JELLY）、多端开发（TARO）等领域的数智化能力。”

Q2: 京东为什么要做设计服务平台？

邵维翰：“当下，面对消费者需求的变化，零售业务和技术在持续创新尝试的过程中，需要设计侧能够快速响应协同并高效优质产出。比如个性推荐技术的发展，前台营销坑位活动要实现千人千面的话，单纯依靠增加设计人力来支持是不现实的，就需要以设计规范/模板/素材等资源为基础，搭建平台化设计能力。这就是互联网行业近些年在谈的中台建设，设计中台能力的建设，核心要求就是设计专业化能力沉淀，在标准化、组件化、平台化、系统化的过程中，赋能前台业务快速高效创新。京东零售CEO徐雷这样比喻过：前中后台的合作关系类似乐高积木，好的合作关系是无缝对接，不同模块间快速拼接成型，形成强大的合力。”

Q3：羚珑是一款什么样的产品？

王蕾：“羚珑一直致力于满足电商经营过程中设计能力、一致性、效率、效果这四个维度的需求。提供的设计服务包括现图片、视频、页面、小程序、互动营销游戏等。用户可以通过羚珑平台、专属专区、嵌入式、接口化、甚至私域部署的方式来使用羚珑的服务。”

Q4：羚珑目前核心重点是什么？

王蕾：“除了我们已有能力的不断完善外，我们现在十分关注在提高设计效率、提升设计效果这两件事情上。我们通过Taro的多端转换能力，实现一次设计、8端发布。我们也在通过智能代码等能力，弥补部分智能设计无法完成的效率提升问题。我们还在不断完善我们的设计算法模型，把推荐这个事情，从之前仅仅针对内容的局面中，拉到也针对设计本身的层面上。在不改变推荐内容的前提下，我们已经可以通过设计算法模型提升千人千面环境15%的点击。接下来，我们不仅要提升更多，并且把场景从图片扩展到视频、页面等更多维度上。”

Q5：京东在设计协同方面提供了哪些能力？

邵维翰：“我们推出了RELAY设计协作平台，目前已经成为京东集团设计师首选工作平台，核心解决的是设计项目全周期云端管理诉求。是将设计与研发的协作从线下搬到线上，尺寸标注与切图管理、前端样式代码、稿件资源管理是平台的基础能力，同时我们还尝试打通设计项目的上下游环节，比如需求分析、创意推导、验收走查等能力。设计工作台目前已沉淀了可复用设计物料达15000+，推出了Sketch/PS设计插件、设计稿件与知识库管理端、设计资产管理端三大工具，目前已面向行业开放使用。设计工作台将长期致力于更高效、更智能的企业级体验设计工作全链路管理。”

Q6：能介绍下JELLY设计共享平台么？

邵维翰：“JELLY设计共享平台是一个体验设计的互动交流生态圈，聚合了京东零售设计前瞻设计观点、优秀资产沉淀交流、设计服务工具曝光、公司内业务设计创新大赛、校企合作及校招推广、TOP行业大会协办等内容。目前平台聚合了10W+公司内及行业用户，优质内容百万级曝光，已经成为京东零售体验设计第一门户平台。我们也将持续聚合顶尖体验设计师参与到行业变革与整合中，为提升零售行业用户体验贡献力量。”（可登录 www.jelly.jd.com 或 搜索微信小程序JELLY）

Q7：在您看来，京东零售设计服务平台未来要怎么做？

邵维翰：“设计服务平台核心是要支撑好业务快速创新落地。我们要围绕业务场景诉求，用数字化、智能化的技术能力，为体验设计服务整个价值链条做到降本增效提质。今天我们迈出了设计能力平台化的第一步，推出了一些创新产品，接下去我们还要深挖体验设计服务价值链其他环节的数字化能力，并通过智能算法技术进一步释放设计生产力，同时面向行业共建设计能力生态圈，为业务、为行业实现规模化创新。”

滴滴“魔方”专访 魔方



李国凯

滴滴 | 设计专家、设计工具负责人

Q1: 自研设计工具的布局逻辑是什么？

滴滴自研工具很多，而且很系统，“魔方”是整个设计中台的统称，主要由两部分构成：

第一部分底层支撑：

- 1、公司级规范发布平台，包括Logo及VI、办公模板、版权字体等；
- 2、图库平台，实现素材购买流程线上化，与法务合作，随时下单获取版权证明，避免同一个素材反复购买，每年为公司节省几百万；

第二部分设计中台：

- 1、体验侧：提供Sketch插件，一方面解决标注切图一键导出问题，一方面通过组件云端分发解决设计一致性问题；
- 2、运营侧：和鹿班类似，提供大量的素材和标准化的模板，最终通过产品设计协作平台设计板对上下游进行协作。

Q2：开启自研工具项目的契机是？

一是基于公司国际化战略。跨地区协作的场景越来越多，产品设计研发体系协作成本越来越高。二是设计团队内部协作遇到了瓶颈，滴滴不同属性的业务都在一个应用里，不同的设计团队不同的功能模板如何保证整个应用的一致性，最典型的就是组件化的分发使用更新如何解决。三是团队精英化升级希望设计师能够从繁琐的低价值的工作中解脱出来，解放双手，专注思考，用专业价值赋能业务。

Q3：自研道路上遇到哪些困难？

1.最大的挑战其实是自上而下的价值认同，这种价值认同影响最大的就是资源，是否有持续的人力和预算的支持是自研过程中遇到的最大的挑战，自研工具需要持续投入资源，产品快速迭代，问题及时反馈修复才是能活下去的基础。

2.真实的需求与场景：我们刚开始在做一些工具建设的方向性决策的时候，有点行政导向，觉得产品开发完成后老板说大家都用，就用起来了。实际不是这样，在“命令”和“效率”之间，设计师还是选择“效率”，产品如果没有切实解决问题大家是不会用的，在做产品的时候还是要以用户的真实需求和场景为出发点，不要太唯上，哈哈。

Q4：未来设计工具发展方向是什么？

我特别认同“超级APP”的概念，体验设计师在做设计的时候，整个流程不断被打断，比如与上下游协作，设计师之间的协作等等。未来的设计工具肯定是一体化、数字化、在云上的全新协作模式，不止于设计，不止于职能。

百度Light DSM专访



王晓辉

百度MEUX | 设计经理

Q1: Light 设计系统包含哪些组成部分？

我们的系统包含五大模块：1. 团队空间； 2. 设计规范管理平台； 3. 设计资源平台（包含图标库、图形库、插画库）； 4. 设计项目管理平台（设计稿线上发布、沟通协作、版本控制、基于Design Token的标注、代码输出等）； 5. 设计效率工具（设计规范和资源应用的主要载体，实际上大部分业务侧设计师只需使用规范和组件成果，而定义规范、资源、组件的是少数高阶设计师的工作）。

Q2: 设计系统中有什么亮点功能？

它是能够创造设计系统的系统，而不是只能自己用，所以称之为DSM，所有模块之间都是有机的结合，同时每一个模块又相互解耦，可以独立存在；Design token是这个系统最本质的亮点，它是设计语言到研发语言的沟通桥梁，这是提升设计和研发的效率与质量的基础。设计语言Token化是一种发展趋势，而DSM要解决的是让设计与研发各司其职，设计师不必关心研发侧的逻辑，而研发也无需过多关心设计侧的变化，这些都由系统来代劳；除此之外，我们还研发一些创新功能，比如一键切换暗黑模式，基于对象的自动排版功能，真是为设计师偷懒操碎了心。

Q3: 设计工具未来发展的趋势会是怎么样？

设计工具以后肯定跟研发的连接会越来越多，现在都倡导低代码开发环境，跟研发有更多的连接，场景的串联会更加的紧密。更注重多人协同，以前工具都是都是单机游戏，现在注重团队协作。

腾讯XSHOW专访 **XSHOW**



苏智威

腾讯 | 高级视觉设计师

Q1: XSHOW设计高效协作工具覆盖哪些场景？

从设计到研发到产品走查到测试到全流程覆盖，三个主要的维度：

1、设计师之间——文件的协同和共享；2、设计师与开发人员间——文件传输、标注、切片的问题；3、产品和设计师——覆盖设计方案的评审和定稿等场景使用。

Q2: XSHOW如何与其他设计工具打通？

对外：可以和一些外部工具的联合，例如做Sketch插件，设计师在Sketch上完成了稿件的设计，通过上传云端的方式交到XSHOW完成后面的协同步骤。

对内：和腾讯内部的TAPD（腾讯敏捷产品研发平台）做打通，将XSHOW的协同能力用到研发流。

Q3: 后续产品规划是什么？

1、覆盖更多的场景和角色，如进一步深化管理层对团队成员工作内容和项目积累沉淀的总览，搭建评估功能提供给管理者对团队个人绩效和工作内容的评价等；

2、功能上更加智能化，如设计稿件直接转成代码的能力。

5.0

国外体验设计工具发展动向

本章通过桌面调研的方式，了解国际头部设计工具2020年最新产品迭代动向，以及一些新兴设计工具呈现的新风向、新热点。

2020国外头部设计工具产品最新动向

产品	版本	重点迭代	评价	关键词
	版本62-69.2	1.组件管理优化，新增组件视图模式和快捷调用窗口（类似Sketch Runner），快速搜索和调用全局符号、文本或图层样式甚至颜色变量。 2.设计系统变量完善，添加颜色和色调变量。 3.自动设计稿检查功能：智能助理，包括命名规范、自动样式建议和图层清理三大模块。	系统逐渐臃肿导致性能问题暴露，频繁出现bug和闪退修复版本，新功能主要是对现有功能的优化和完善，迭代略显被动疲态。	设计系统
	基本保持每个月2-3次更新	For designer: 1.设计系统管理优化，引入“变体”概念，使用代码结构化思维组织设计系统，大大简化组件库管理方式； 2.原型制作：动效能力升级，丰富功效种类和微动效制作能力。3.优化设计系统后台数据监测分析能力。 3.优化设计系统后台数据监测分析能力。 For Programmer: 更友好的“研发视角”，研发视角下新增父子级查看和原型参数动效。 For community 1.Figma社区生态升级，与大型客户共建物料市场 2.与更多产品无缝连接：Zeplin和Framer	Figma功能迭代规划是相对整体且领先的，特别是在设计流程中引入研发结构化思维，专注产研协作流程的优化以及Figma社区生态的构建令人瞩目。	产研协同 生态构建
	2020年6月18日 Adobe Creative Cloud线上产品发布会	着重在平面（Ps, Ai, Id）、摄影（Lrc）、数字影音（Ae, Pr）和用户体验（Xd）四个方面进行升级优化。	整体而言，Adobe家族持续在精细化场景进行深耕，除了专业能力上的深入外，Adobe利用人工智能和机器学习驱动出色的优化升级，而在用户体验工具赛道上稍显落后。	精细化深耕 人工智能

2020国外头部设计工具产品最新动向

产品	版本	重点迭代	评价	关键词
	经历10个较大版本	1.设计构思场景：Freehand白板功能升级，新增注释、标签、表情、投票和大量团队模板（需求勾兑，对脑图，线框图，流程图...），帮助团队创新想法并提高生产效率。 2.新DSM设计系统：新增DSM托管库进行物料和版本管理，通过将“研发组件”与设计稿绑定，实现设计研发物料关联。 3.引入了一种全新的写作用档“Spec”，一个专门用于管理和交流“设计定稿”的空间，方便前端开发使用。	Invision产品构建的思路更加平台化，从产品全链路协作入手，今年的重点的发力点在前期创意收集思维发散以及中后期设计和研发协作的流程。	设计构思场景 产研协同
	经历10个较大版本	1.互联组件：使用Connected Components工程师可以在设计中直接从代码库查看React组件，并自动连接Storybook故事，将组件与代码和设计结合起来。 2.Zeplin API & Webhooks：使研发可以阅读所有资源，包括项目，屏幕，组件，层，资产，注释等，并获得实时更新。 3.工作区优化，引入项目分组、项目状态、图钉以及项目资源外链（如Notion文档，Github存储库）等，便于项目管理。 4.更多渠道集成：Slack, Jira, Figma, AdobeXD, Visual Studio, Microsoft Teams等	Zeplin作为一个设计-研发交接产品，今年主要动作也仅聚焦与这两个角色，一方面探索研发向下的链路，一反面优化设计资产在Zeplin平台的管理效率。	团队项目管理 产研协同 对外集成

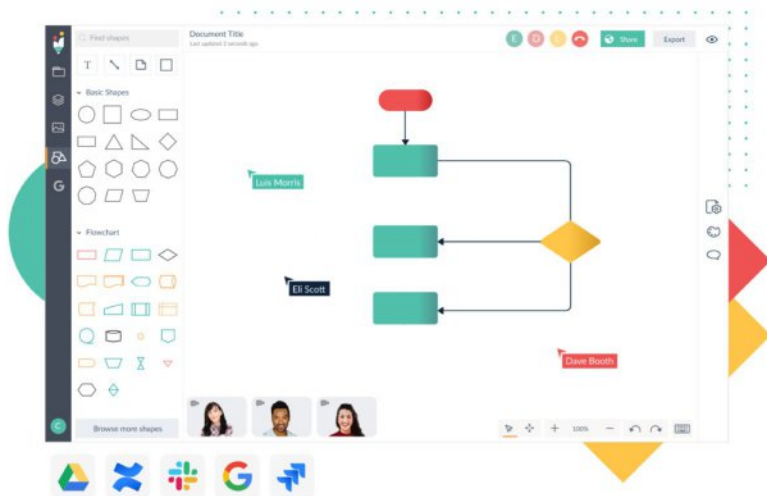
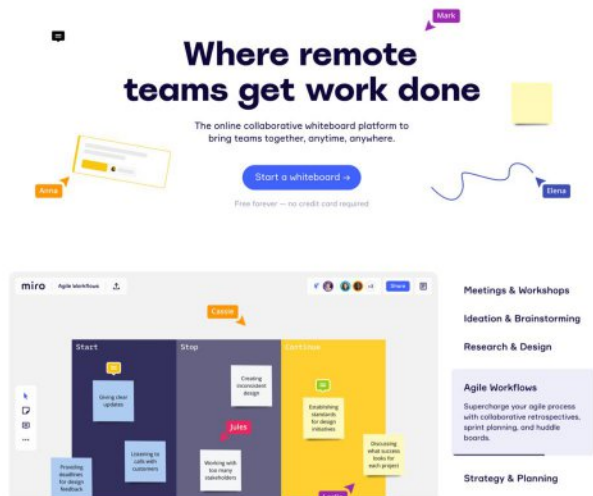
2020新兴设计工具动向

热点1: 创新思维模型工具

以往Design Thinking一直处于方法论阶段，现在市面上出现了一些针对设计师团队线上协作的设计思维工具，常见的是团队在线协作白板服务，无论是头脑风暴时常用的思维导图、头脑书写、概念图，还是资讯分析用的鱼骨图、价值链分析、PEST分析，这些工具提供了众多一站式的高效免费模板，帮助团队将想法快速变成洞见。

典型代表

- Miro
- Creately 3.0



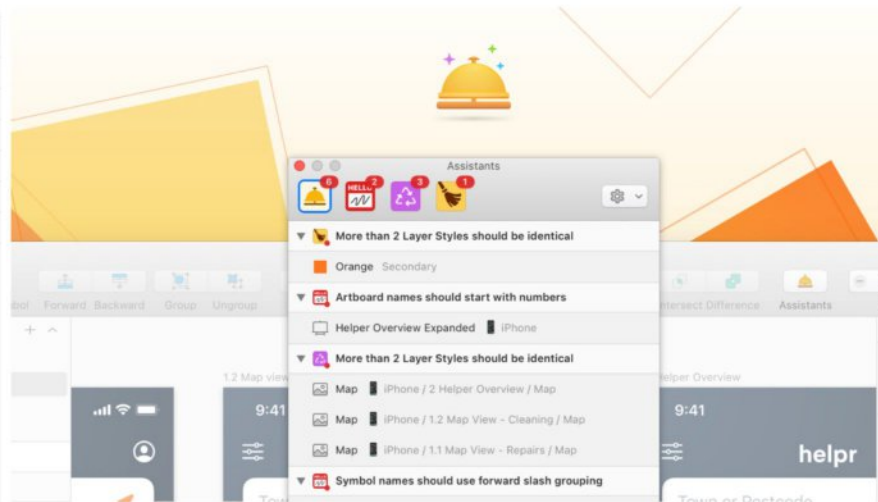
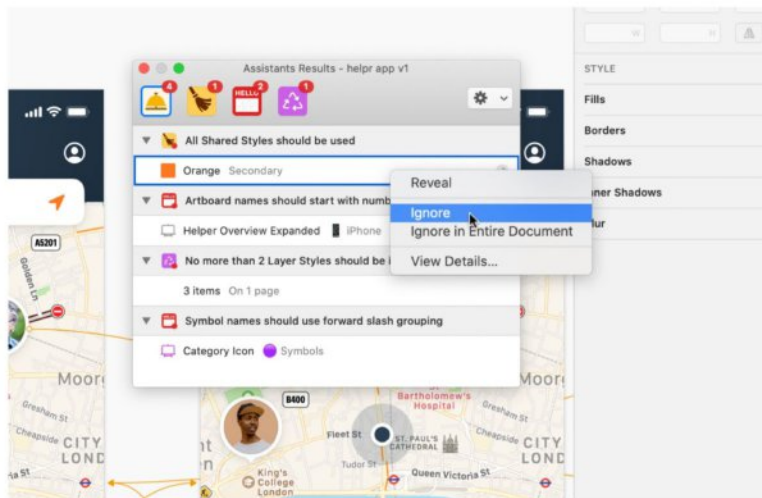
2020新兴设计工具动向

热点2: 设计稿自动校验/纠错工具

遵循设计规范输出稿件、按照统一的规则整理命名、图层组等,对于项目交接和多人协作场景都有重要意义,然而在实际工作中,严格遵循这些规范输出稿件是很难的,人工的检查和调整将耗费大量时间,目前市面上出现了代替人力自动检测设计稿质量的工具,通过智能分析,自动列出建议修改点,设计师可以根据生成报告快速定位问题。

典型代表

- Design Lint (Figma插件)
- Assistants (Sketch插件)
- Toybox (Sketch插件)



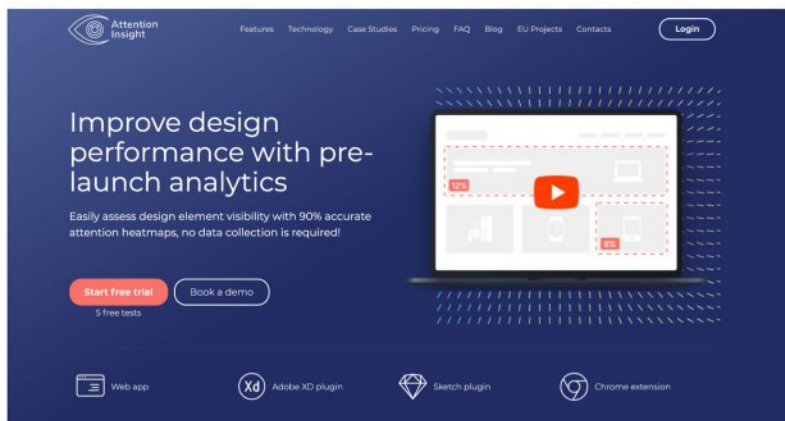
2020新兴设计工具动向

热点3: 用户测试、数据反馈和追踪工具

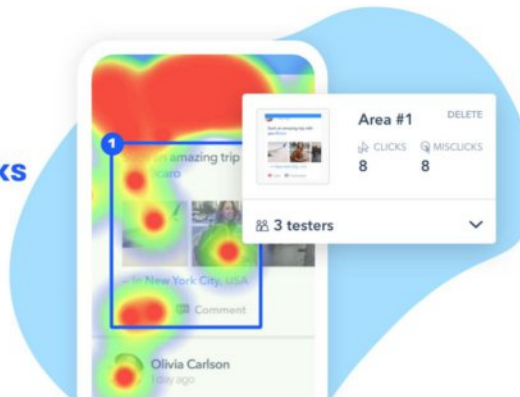
市面上一些新兴的设计工具试图将用户测试能力有机的嵌入设计工作台，以便在完成设计之后，无缝地进行用户测试、获得反馈，帮助后续设计优化有序推进。

典型代表

- Maze (多平台插件)
- Attention Insight (Web在线工具)



Show me the
first & third clicks
recorded from
all testers
on this screen.



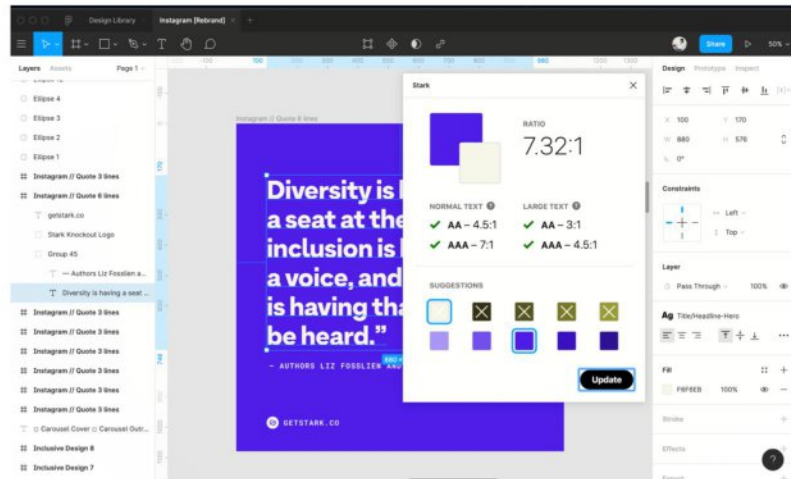
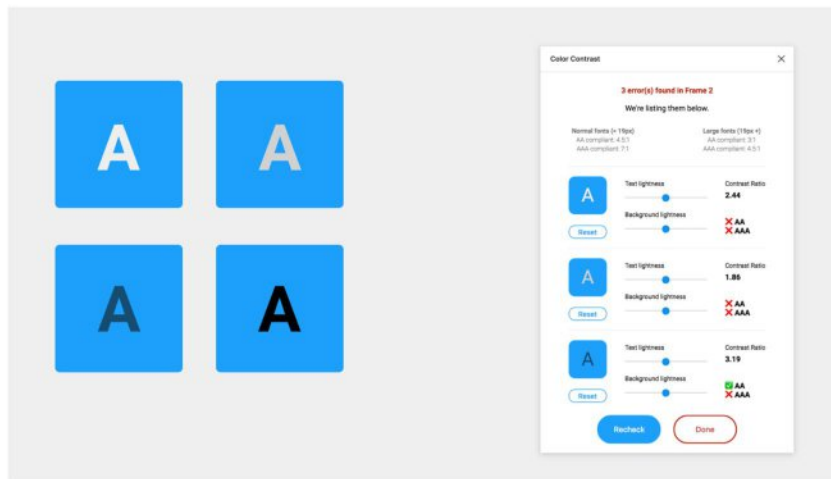
2020新兴设计工具动向

热点4: 无障碍设计检测工具

为色盲/色弱群体设计而生的设计工具，它们提供了色彩对比检查器和色盲类型模拟器，供设计师快速的检验设计是否符合无障碍设计标准（WCAG，Web Content Accessibility Guidelines），并提供不同的色盲类型模拟器来预览颜色。

典型代表

- Stark-Contrast Checker (Figma插件)
- A11y- Color Contrast Checker (Figma插件)



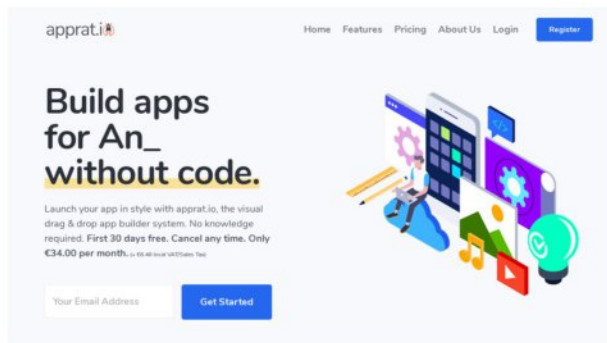
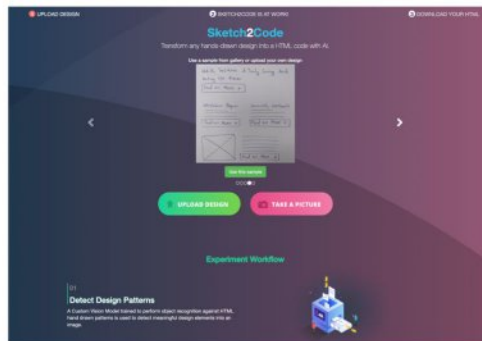
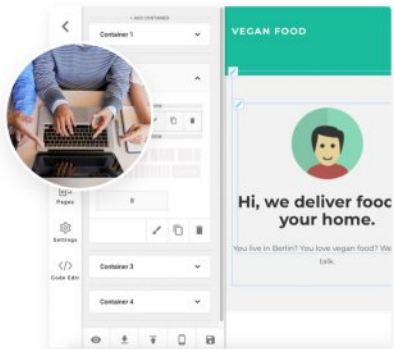
2020新兴设计工具动向

热点5: 无代码自助搭建工具

自助建站依然是今年一大热点，涌现出了很多无代码应用构建工具，让非设计师、非前端的用户也可以快速搭建真实的网站。目前自助建站思路主要分两大阵营，一是通过组件、模版代码化，用户使用拖拽组件快速完成布局和功能，进行自定义设计，另一种是基于AI的图片转 HTML 转换器，将草图/图片变成真实的网站，如Sketch2Code，背后支撑着一功能的是 Microsoft AI。

典型代表

- 组件搭建式自助建站: Appratiio、Kepler、Slides 5
- 图形智能转码建站: Sketch2Code、Fronty
- 智能模板工具: Canva



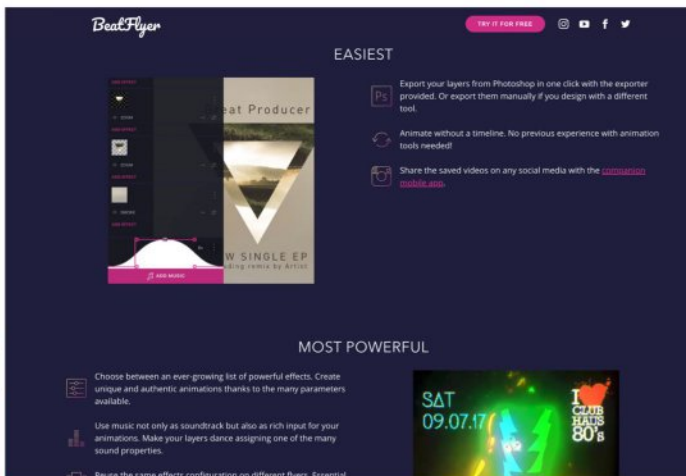
2020新兴设计工具动向

热点6: 3D、VR和动效制作工具

随着3D、VR和动画技术的普及，这类工具的市场需求越来越大。目前出现的工具主要以主流设计工具插件的形式，提供快速生成或制作简易的3D/动态效果，方便在UI排版中大量引入3D/动态元素，紧追流行趋势。

典型代表

- AR/VR: DraftXR、Camille 2.0
- 3D: 3D Kinetic Typography、Ztext.js
- 动效: BeatFlyer Lite、GiffyCanvas



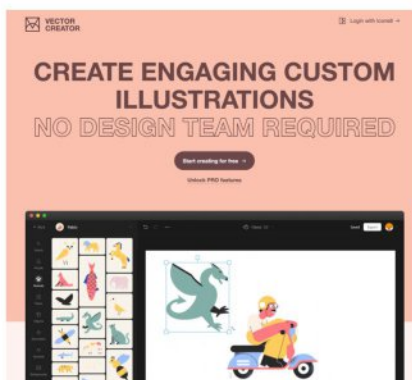
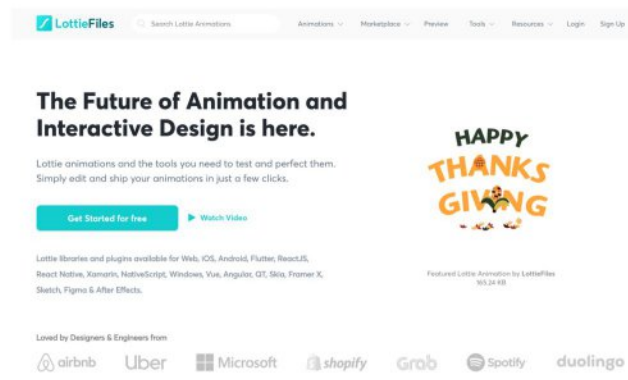
2020新兴设计工具动向

热点7: 开源设计资产工具/平台

近期各大设计资源网站基于自身丰富的设计资产，纷纷推出的免费图标库、插画生成工具可免费供个人和商业使用，更有基于主流的开源分享协议（Creative Commons）的CC版权图片搜索引擎出现，想要找到能随意使用的各种设计素材正在变的越来越容易了。

典型代表

- 插画类：Lottiefiles、Vector Creator、Stories-by Freepik
- 图片类：CC Search、Unsplash
- 图标类：Icons88



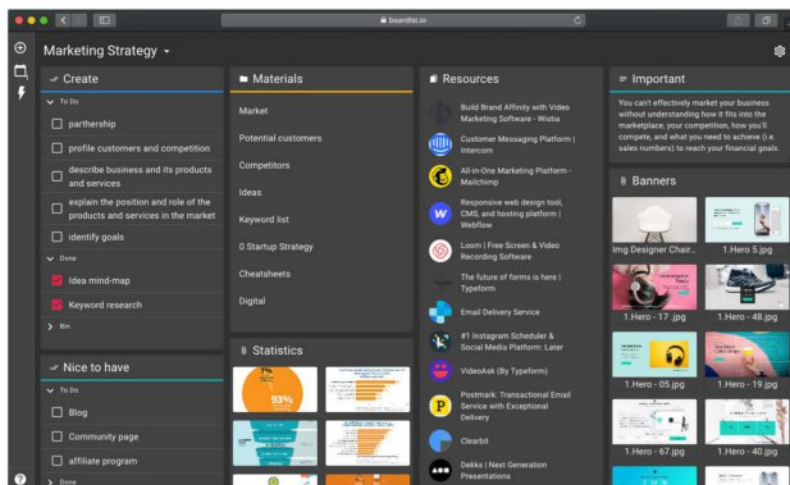
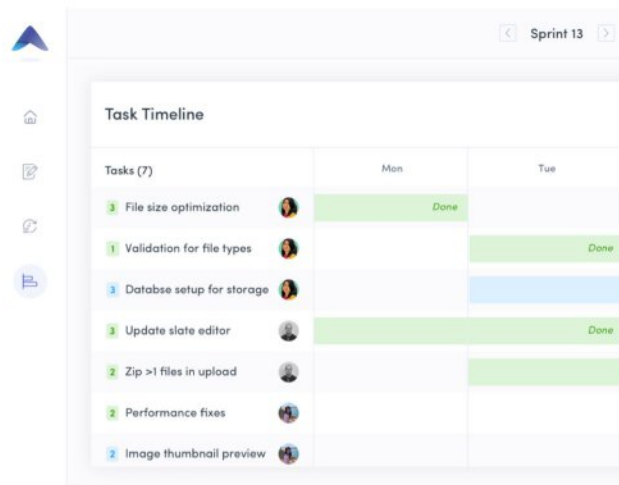
2020新兴设计工具动向

热点8: 团队项目管理工具

团队项目管理这类企业生产力工具依然是今年的大热门，很多新兴工具致力于提供更快捷、更方便的项目管理体验，不断向Jira等成熟工具发起冲击。

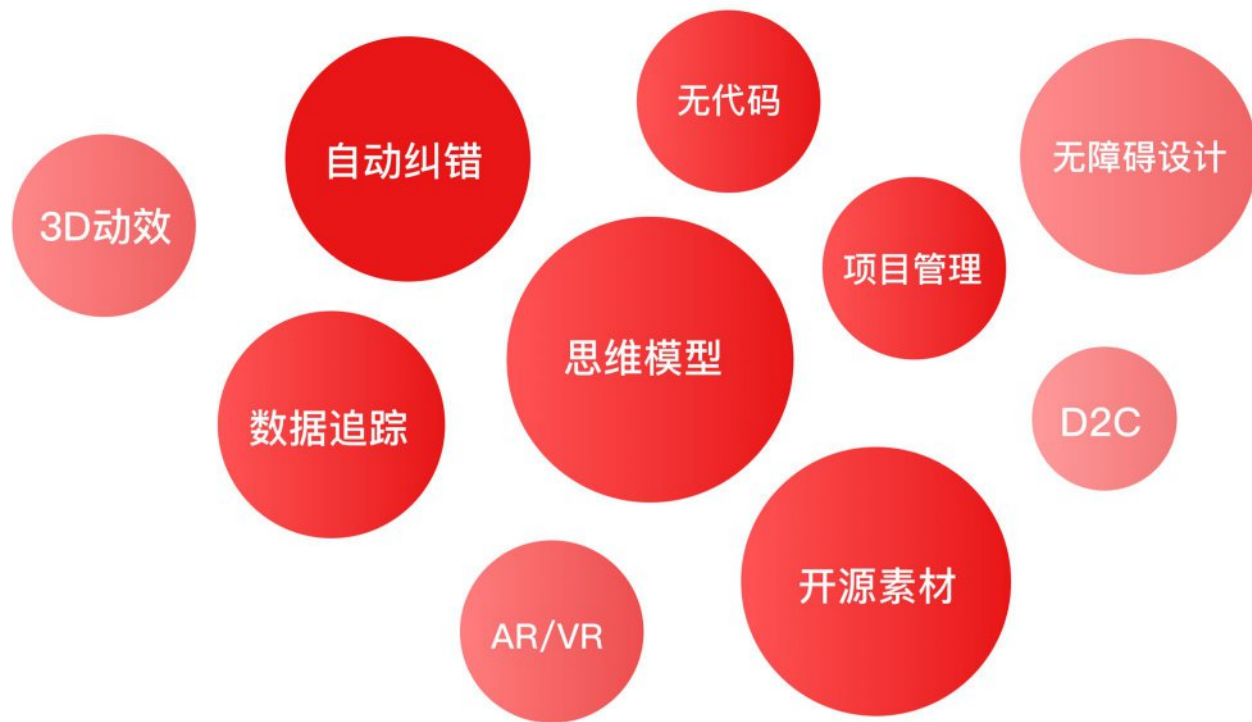
典型代表

- Boardist
- Tara AI



2020新兴设计工具动向

新兴工具场景热点词汇



6.0

体验设计工具未来发展趋势

工具细分场景深耕，领域精细化运营

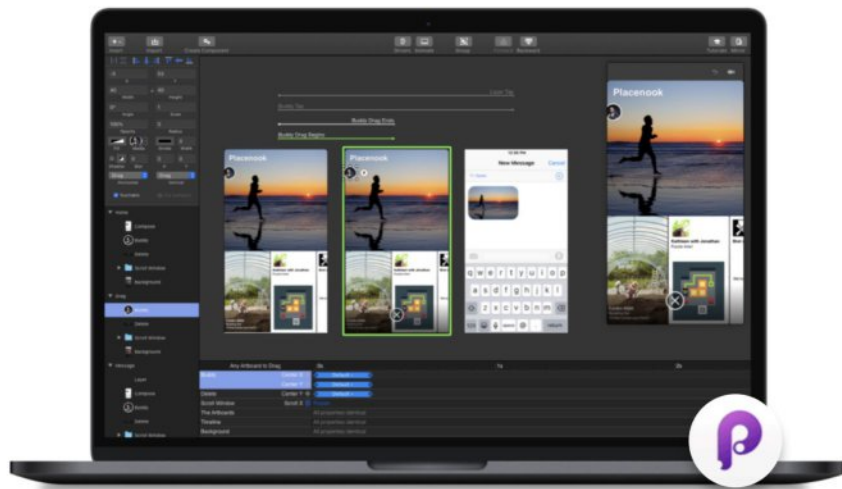
关键词：垂直工具

趋势解读：

设计工具分类方式发生转变，以往对于工具的分类是按照不同功能属性划分的，如偏向于图片处理的PS、偏向于动画处理的Flash等，现阶段工具出现了按照产业领域、按使用场景细分的趋势：软件产业(互联网领域)、建筑领域、制造行业等等。不同的功能属性与领域产生深度融合，产生多种精细化运营的变体。很多小而美的垂直工具兴起并逐渐替代大而全的传统设计工具。未来工具领域会越来越往精细化领域发展，每一个细分的场景都有对应的工具。

代表工具：

▪ Sketch ▪ Figma ▪ Principle等



Principle作为高保真动态原型制作工具，在互联网行业有广泛认可度

工具主体轻量化+开放的API接口和插件生态系统

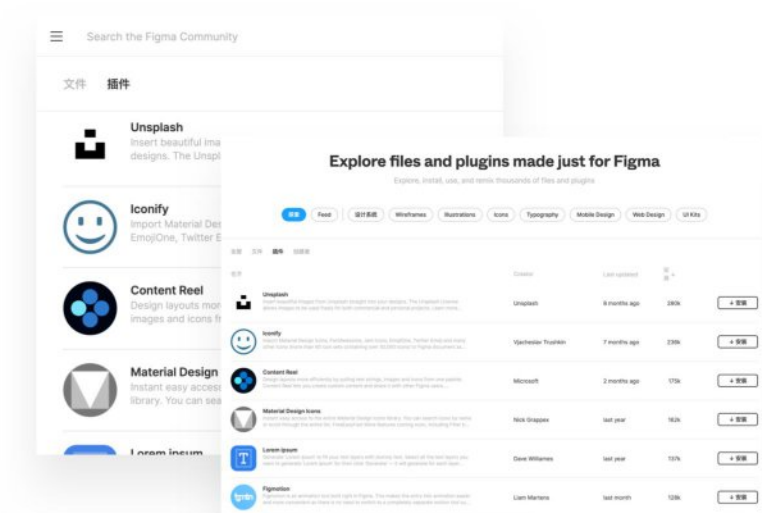
关键词：插件生态

趋势解读：

Sketch和Figma之所以成为最受欢迎的UI设计应用程序，海量的插件支持功不可没。这两款工具最大的优势之一在于庞大的插件库，从快捷工具到流行应用程序关联插件，每个功能点你都能找到一些插件扩展。未来更多工具会Sketch和Figma，主端只会具备最核心的基础功能和开放能力，靠第三方的嵌入市场来解决各个领域的场景需求。

代表工具：

- Sketch
- Figma



Sketch、Figma的插件市场

基于Web的工具线上化，多人实时在线协同

关键词：线上化 协同化

趋势解读：

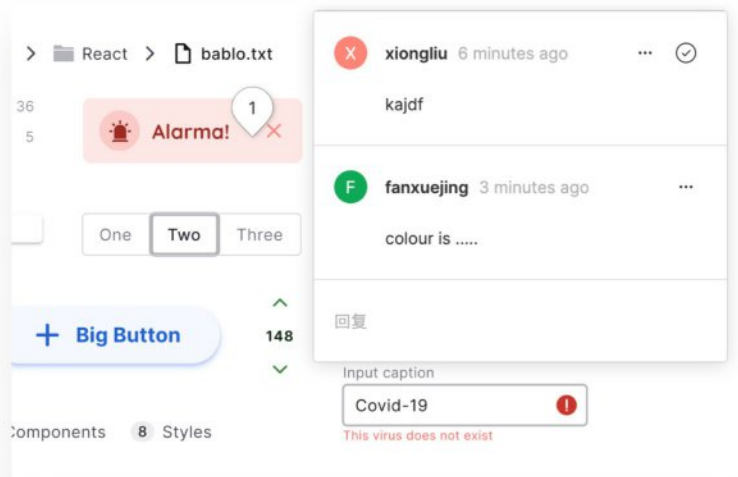
从早期的文档类在线协同软件Google Docs、到在线团队管理软件Slack，再到基于Web的大型UI设计工具Figma，工具线上化发展是基于网络技术不断升级以及行业扩张的刚性需求。

工具线上化优势主要有以下几点：

- 1.跨平台：**基于Web的在线化解放了全平台数据可触达能力，打破系统、终端壁垒。
- 2.云端协同：**随着团队规模扩大，出现跨地域、跨时区、跨部门、跨角色等复杂场景，工具的在线多人实时协同能力逐渐成为刚需。
- 3.版本控制：**云端自动记录工作路径，按时间点追溯；不用担心记录丢失，也不需要保存多版本文件，易于项目管理。

代表工具：

- Figma



Figma多人在线协同场景

全链路覆盖的工具平台化

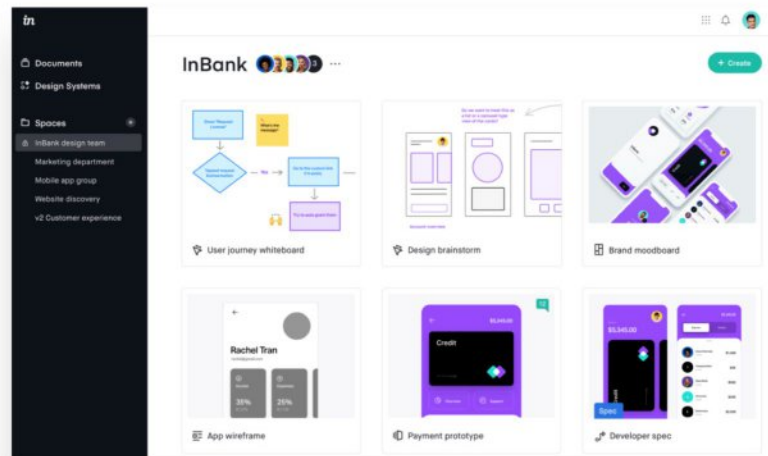
关键词：全链路 平台化

趋势解读：

未来设计工具将不仅仅聚焦设计产出本身，而是不断向设计的上下游延伸，打通工作的流程中的各个节点，连接和传递每个节点产出物、打通信息流，从设计研究→设计创作→代码实现→项目&资产管理，做到全流程全角色全场景覆盖，形成一个更低成本、更便捷的团队协作模式。

代表工具：

■ Invision



Invision全流程工具覆盖矩阵

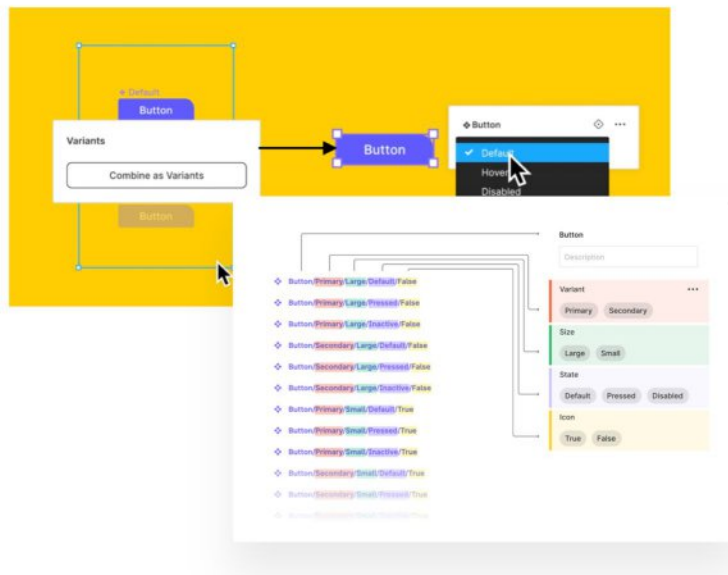
缩短“设计”与“开发”之间的鸿沟

趋势解读：

设计师和开发者领域不同，思维方式、使用工具和产出物各不相同，导致二者在协作过程中始终存在鸿沟，设计稿和代码之间的转化效率和质量依然是业界困扰的问题。市面上的产品通过不同方式和切入角度试图缩短“设计”与“开发”之间的鸿沟。

方向1：将代码结构化思维引入设计工具

Figma近期将设计系统的组织形式结构化，让设计师可以组合同一组件的多种变体，从而简化资产面板并更紧密地将组件映射到代码。“自动布局”功能则引入了接近CSS Box模型和Flexbox在Web上的工作方式。这两个新功能都体现了Figma拥抱“产研全局思维”的尝试。

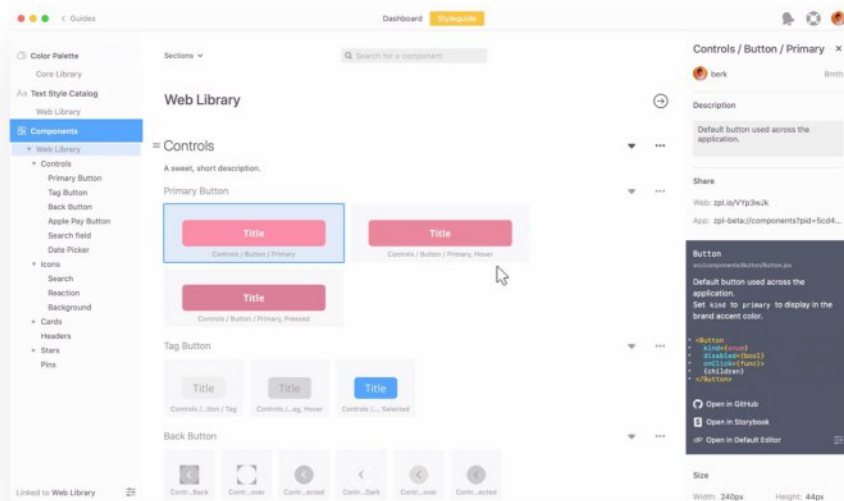


Figma variants管理方式引入代码结构化思维

缩短“设计”与“开发”之间的鸿沟

方向2：设计稿件与代码绑定，连接产研流程

New Invision DSM在网页端更新了研发组件管理方式，通过将“研发组件”与“设计稿件”绑定，将设计研发物料纳入统一的管理流程中；无独有偶，Zeplin在今年也更新了设计组件（UI components）绑定代码（React components）的功能，让研发在查看设计稿切图和标注时，可直接访问已经代码化的组件详情，提升前端开发效率。



在Zeplin中查看组件代码

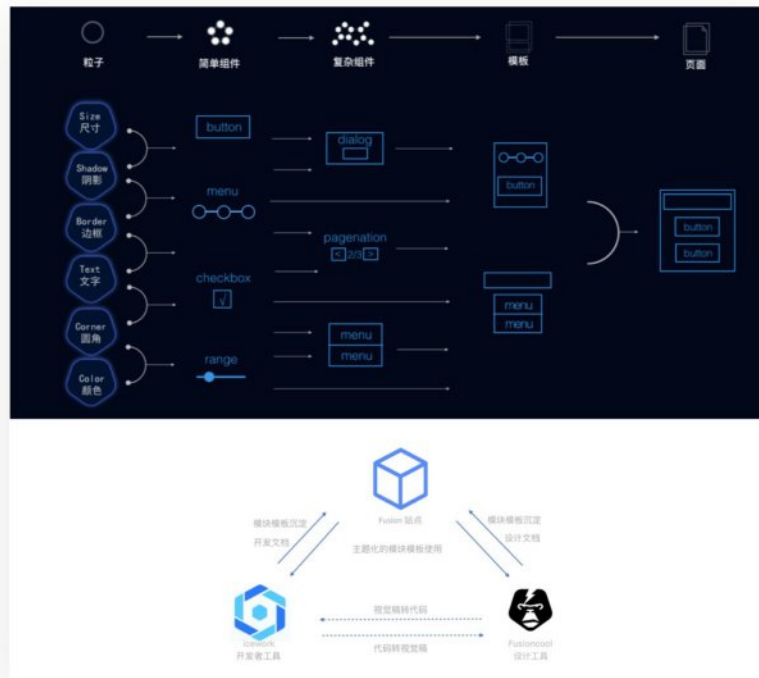
缩短“设计”与“开发”之间的鸿沟

方向3：可配置标准组件库解决设计还原度问题

阿里巴巴Fusion Design的核心是通过可配置工具（引入Design Tokens系统）实现一套完整组件库的在线定制和品牌化，定制化的组件库分别向设计师和前端两个角色分发，产研共用一套标准组件库从而解决设计还原度问题。

设计侧：通过html2svg技术把组件直接转换为svg文件，让设计师直接在 sketch 获取和使用配置平台上的标准组件。

研发侧：直接使用配置好的组件搭页面，前端不需要关注组件UI还原度问题，因为还原度有问题等于设计在平台UI定制的问题。



粒子设计原理 和Fusion Design系统工作原理

方向4: Design to Code (D2C) 设计稿 一键生成代码

目前业内讨论较多的是图片生成代码的能力：通过智能化手段将各种视觉稿一键生成可维护的前端代码，切实提高前端的开发效率。

阿里巴巴imgcook目前对外的核心功能是从设计稿通过CV/NLP等深度学习、传统机器学习、专家规则系统、算法工程等综合手段直接生成代码。设计稿转代码的核心是如何生成一份“结构化的数据描述”信息。除了最基本的静态设计能力外，动态交互、动画展示等等在新一代的设计产品里面都是可结构化描述的，未来的D2C可以运用这部分数据来生成交互逻辑、动画代码等。



设计资产共创，工具能力+UGC模式营造内容生态圈

关键词：开源共创

趋势解读：

近几年设计资产开源共创逐渐成为新的趋势，如百度的Echarts的发展离不开其背后内容贡献者（UGC）的无私奉献，这些贡献者有着不同的技能，甚至来自不同的岗位和公司，他们的分享面向整个行业。另一个比较典型的例子是阿里巴巴的Iconfont，以工具（SVG转FONT）驱动内容生态圈构建。国外如Lottiefiles、Freepick、Icons8等大型素材平台也在逐渐开放免费插画工具，试图跑通工具能力+UGC共创模式。

代表工具：

- Echarts
- Iconfont



百度Echart贡献者来自全球

打破行业壁垒，设计全民普惠化

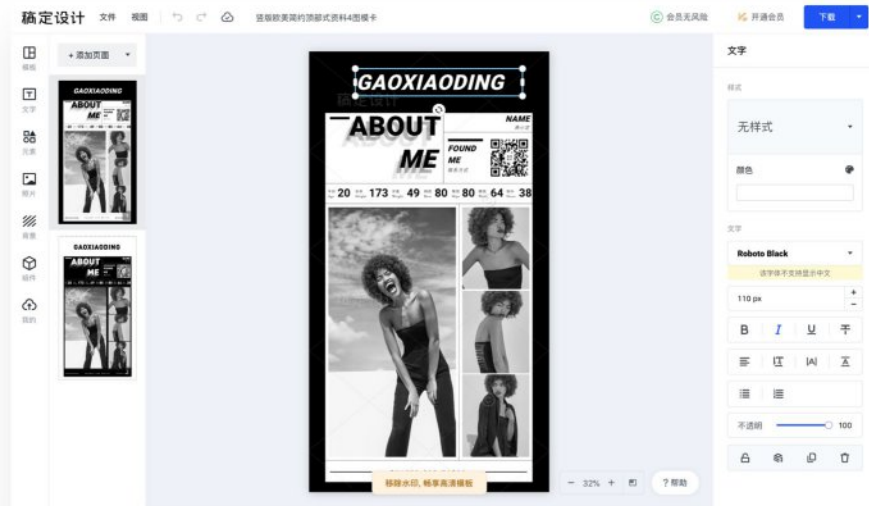
关键词：两极化，普惠化

趋势解读：

工具将变得越来越容易使用，未来任何设计领域的工具都将呈现两极化发展：专业向和普适向，就像单反和美颜手机的区别。专业类提供高级功能，学习成本高；普适向则面向广大非专业人士，零门槛快速上手，通过少量的选项配置即可生成专业设计方案，帮助用户轻松完成一些基础的设计需求。

代表工具：

- 稿定设计
- 创客贴



稿定设计模版配置页面

国内需求定制+企业服务大浪潮

关键词：本地化，模块定制化 企业自研

趋势解读：

未来大量的新兴设计工具会从中国市场萌芽，一方面中国粗旷增量市场已到尽头，企业数字化转型迫在眉睫；一方面中国市场足够庞大和复杂，带有中国本地特色的需求是海外的软件无法满足的。三方和企业将同时加入战局：

1.独立设计工具：

A、横向平台化发展——通用能力延展解决企业全链路共性问题；
B、模块化思维解决企业定制问题：每一个公司的业务方向不一样，每一个设计团队的工作流程不同，通用工具需要有非常强的定制化和模块化的能力，并且能够与企业内部的SaaS产品进行深度连接。

代表工具：

■ 墨刀 ■ 摩客

2.企业自研工具：

纵向深耕，依托在企业自身领域中的业务场景延展和补充，未来的方向是构建企业工具能力生态矩阵，发展为企业设计中台，与内部系统深度打通，能力延展到设计管理、流程优化、组织协调等方方面面。

代表企业：

■ 阿里巴巴 ■ 腾讯 ■ 京东

智能化设计工具

关键词： AI 机器学习 神经网络

趋势解读：

设计工具智能化将经历以下几个阶段，我们目前正处于自动化和智能化的过渡时期：

阶段一：数据化+在线化 提供底层的大数据采集样本原始积累；

阶段二：标准化+自动化 基于大数据和规则输入,通过运算、归类、加工代替人力解决重复性劳动;

阶段三：智能化 在工具中引入人工智能技术，通过机器深度学习，基于数据建模和运算生成结果。

未来高级智能工具将具备以下特点：

- * 通过理解情景/语境，匹配设计师的意图和需求
- * 根据输入指令生成多种衍生设计方案
- * 拥有自主决策评估能力
- * 积累个性化数据，千人千面
- * 可以基于数据进行思考和趋势预测
- * 自主学习，不断自我迭代优化算法

当前阶段代表工具：

内容生成：鹿班、羚珑、Wibbits、Aliwood
图像处理：Adobe Sensei
图像识别：Google AutoDraw
代码生成：sketch2code, Yotako、imgcook
设计评估：EyeEm、Apropose、Bannersnack



京东羚珑智能设计平台提供智能排版、智能配色、自动合图等提效工具

智能化设计工具

Q：设计师岗位是否会被智能工具代替？

“智能工具可以替代人做标准化/重复性工作，但人在创造能力上无法被替代，工具与人是相辅相成的关系”

观点

“工具是非生命体，很稳定、不知疲倦，能够处理大量繁琐的工作；但如果涉及宏观策略性思维，考量事物发展前因后果、内外因素，工具很难具备这种综合分析和判断能力。工具与人是伙伴关系，如果工具具备某些能力，那对人的能力要求就会弱化，导致人会去寻找新的对信仰、价值观的追求。人的价值观是不断变化的，这些东西会构成人的需求，这些需求会定义下一代产品，未来智能工具应该向理解人的价值、情景感知的方向发展。”

—— 董建明，产品体验创新顾问，前华为首席体验架构师

“设计要解决的问题是非结构化的，处理的问题非常主观，偏向直觉，很难通过结构化数据进行学习和模仿得到最优解。人在设计中的价值无法替代，工具可以基于数据和沉淀辅助人决策。”

—— 周陟，字节跳动ESUX，设计负责人

“高难度的创作机器无法代替，例如意识形态、文化、情感、想象力等，这些是人类内在精神品质，计算机能代替人做的只是相对初级的工作。”

—— 胡晓，国际体验设计委员会（IXDC）主席



写在最后

感谢本次参与调研的所有行业伙伴、专家、企业为大家贡献的诸多有启发、有价值的观点。

互联网行业的发展正在催动中国市场经历一次声势浩大的变革，体验设计工具也在全面转向数字平台化/智能化驱动，技术的革新将持续推进设计普惠化进程和垂直领域深耕，帮助体验设计从业者释放生产力专注创新，共建行业设计能力生态圈，为客户持续创造价值。未来我们也将持续关注设计工具垂直领域发展，动态提供一手资讯。

特别鸣谢



专家

Barry Katz

斯坦福大学
设计教授
IDEO首席设计研究员



专家

董建明

前华为首席体验架构师
产品体验创新顾问



专家

吴卓浩

Mr.HOW AI创造力训练营
创始人



专家

唐沐

如影智能
创始人兼CEO



专家

周陟

字节跳动ESUX
设计负责人



专家

Gadi Amit

NewDealDesign LLC
总裁兼首席设计师



管理者

刘松

慕客
创始人兼CEO



管理者

王耀萱

墨刀
用户体验部负责人



管理者

张文新

ARK Design
联合创始人兼董事长



管理者

Koen Bok

Framer
创始人兼CEO



管理者

邵维翰

京东
基础平台设计部负责人



管理者

王蕾

京东
设计中台拓展部负责人



管理者

李国凯

滴滴
设计专家、设计工具负责人



管理者

田家友

美团
外卖用户增长与智能
设计负责人

特别鸣谢



管理者

王晓辉

百度MEUX
设计经理



管理者

苏智威

腾讯
高级视觉设计师



管理者

郭磊

IBM
客户对接与设计实践负责人



管理者

王守玉

华为UCD中心
设计总监



管理者

刘珺婕 Joyce

frog
设计副总监



管理者

崔利超

360
用户体验中心设计总监
设计委员会主任委员



用户

吴添羽

Facebook
高级产品设计师



用户

范学景

京东
设计专家



用户

臧宾

京东
产品经理



用户

徐凯

京东
用户研究员



用户

张钊

京东
交互设计师



用户

黄彭一

京东
交互设计师



用户

祖征

京东
UI设计师

报告核心编撰团队

报告主编



胡晓

国际体验设计委员会 (IXDC)
主席

联合主编



刘轶

京东集团副总裁
京东零售用户体验设计部 (JDC) 负责人

报告主笔 / 专家指导



王筱蕾

京东零售用户体验设计部 (JDC)

定量调研



王鸣杨



杜超越

京东零售用户体验设计部(JDC)

定性访谈



林建宁



萧蔼欣

国际体验设计委员会(IXDC)

视觉设计



熊柳



索晶

京东零售用户体验设计部(JDC)

报告主编 国际体验设计委员会（IXDC）
联合主编 京东零售用户体验设计部（JDC）
专家指导 京东零售用户体验设计部（JDC）
调查研究 京东零售用户体验设计部（JDC）

主办



协办



推广合作单位



Windows 10

Concept D™